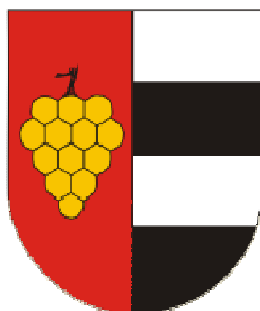


ÚZEMNÍ PLÁN PRUŠÁNKY



PŘÍLOHA TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ - VÝSLEDKY PROJEDNÁNÍ NÁVRHU

Pořizovatel:	Obecní úřad Prušánky Hlavní 100, 696 21 Prušánky
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Bc. Tomáš Konečný
Zpracovatel:	H.arch projekt s.r.o., Dolní Valy 4412/15, 695 01 Hodonín
Vedoucí projektant:	Ing. arch. Lenka Holoušová Pecuchová
Číslo zakázky:	813
Datum zpracování:	12/2022
Autorský kolektiv:	Ing. arch. Lenka Holoušová Pecuchová Ing. arch. Pavel Holouš Jan Školař
Subdodavatelé:	
Vodní hospodářství a zásobování plynem:	Ing. Stanislav Javora
Zásobování el. energií:	Petr Winkler
Ochrana přírody a krajiny:	Ing. Draga Kolářová



ÚZEMNÍ PLÁN PRUŠÁNKY

Výsledky společného jednání o návrhu

ve smyslu § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
ve znění pozdějších předpisů

Pořizovatel:

Obecní úřad Prušánky
Hlavní 100
696 21 Prušánky

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Bc. Tomáš Konečný
(IČ: 06255060)

Ve spolupráci s učeným členem
zastupitelstva obce:

Ing. Lubomír Zahradník, starosta obce Prušánky

červen 2022

NÁVRH VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRUŠÁNKY A VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Podle § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek k návrhu Územního plánu Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 27. 09. 2021 včetně.

Podle § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh Územního plánu Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý do 30 dnů ode dne doručení návrhu územního plánu uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, tj. do 27. 09. 2021 včetně.

K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.

Ve smyslu ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona se stanoviska a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

Obecní úřad Prušánky, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona, jako pořizovatel ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona, podle § 51 odst. 1 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu. Na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zajistí upravení návrhu.

Obsah kapitoly:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

- | | |
|-----|--|
| S01 | Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad – památková péče, Horní Valy 2, 695 35 Hodonín |
| S02 | Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 |
| S03 | Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální územního pracoviště Břeclav a Hodonín, Jeřábkova 4, 602 00 Brno |
| S04 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 |
| S05 | Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín |
| S06 | Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno |
| S07 | Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno |
| S08 | Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno |
| S09 | Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad – doprava, Horní Valy 2, 695 35 Hodonín |
| S10 | Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí, Národní třída 25, 695 35 Hodonín |

Vyhodnocení připomínek oprávněných investorů

- | | |
|-----|---|
| P01 | NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle |
|-----|---|

Vyhodnocení připomínek veřejnosti

- P02 Hlaváček Petr, 696 21 Prušánky 239
P03 Hlaváček Vlastimil a Hlaváčková Marie, 696 21 Prušánky 239
P04 Maršálek Přemysl a Maršálková Martina, 696 21 Prušánky 24
P05 Šnobl Emil, Brandlova 3395/133, 695 01 Hodonín

Zvýrazněný text pokyny pro zpracování úpravy návrhu ÚP

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Pořad. Číslo	S01	Datum doručení	18. 08. 2021	Č.j.	PRU 1234/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín obecný stavební úřad – památková péče			
	Osoba oprávněná jednat:	Kateřina Kurdíková referent			
	Působnost na úseku:	Ochrana státní památkové péče			
Adresa / sídlo	Horní Valy 2, 695 35 Hodonín				
Městský úřad Hodonín, odbor stavební úřad, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 11. 08. 2021 oznámení o veřejném projednávání věci: Oznámení – jednání o návrhu Územního plánu Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemáme připomínky.					
VYHODNOCENÍ STANOVISKA Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.					

Pořad. Číslo	S02	Datum doručení	19. 08. 2021	Č.j.	PRU 1240/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru			
	Osoba oprávněná jednat:	Mgr. Jitka Micháliková, Ph.D. ministrský rada oddělení ochrany územních zájmů			
	Působnost na úseku:	Obrana státu			
Adresa / sídlo	Tychonova 1, 160 01 Praha 6				
Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany , v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci .					
Požadujeme pouze pod legendu koordinačního výkresu doplnit následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.					
Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.					
VYHODNOCENÍ STANOVISKA Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu ÚP. Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje vložit pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.					

Pořad. Číslo	S03	Datum doručení	23. 08. 2021	Č.j.	PRU 21247/2021
--------------	-----	----------------	--------------	------	----------------

Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jaroslava Švarcová vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální územního pracoviště Břeclav a Hodonín
	Působnost na úseku:	Ochrana veřejného zdraví
Adresa / sídlo	Jeřábkova 4, 602 00 Brno	
<p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Prušánky a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí s tím, že vzhledem ke skutečnosti, že nadřazená územně plánovací dokumentace, tj. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizací, nevymezují na území obce Prušánky žádný záměr, který by mohl být zdrojem hluku, bude v části B.2.5 <i>Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek</i> textové části návrhu vyjmout nerelevantní požadavek, a to</p> <ul style="list-style-type: none"> využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymezovány v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, tj. koridory D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec a D55 Rohatec – Hodonín – D2, u kterých lze důvodně předpokládat, že budou po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, je podmíněně přípustné s tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů. <p>Současně bude dle skutečného stavu v území upraven v části B.2.5 <i>Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek</i> požadavek pod 2. odrážkou a v kapitole F.1 <i>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</i> (první odrážka) takto</p> <ul style="list-style-type: none"> využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístění chráněných prostor definovaných právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací do území zatíženého zdroji hluku (mj. v blízkosti komunikace II/423 a stacionárních zdrojů hluku) je podmíněně přípustné s tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, 		
ODŮVODNĚNÍ		
<p>KHS JmK bylo dne 11.08.2021 Obecním úřadem Prušánky, Hlavní 100, 696 21 Prušánky, IČO 00285226, jako pořizovatelem územního plánu Prušánky (dále také „ÚP“), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Návrh ÚP Prušánky zpracovala společnost H.arch projekt s.r.o., Dolní Valy 4412/15, 695 01 Hodonín v 06/2021, číslo zakázky 813, a to včetně části <i>ČÁST ÚP S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU Prušánky – lokalita Nechory</i>. Současně bylo vyhotoveno „Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu Prušánky na udržitelný rozvoj území“ – zpracovala Ing. arch. Zita Řehůrková, Lažánky 9, 678 01 Blansko, autorizace ČKA 02237, datum 08.07.2021 (dále také „VVURÚ“) včetně „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ (dále také „SEA“), zpracovatel AGERIS s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno, červen 2021, zodpovědný projektant Ing. Alexandr Mertl, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb.</p> <p>K návrhu zadání se KHS JmK vyjádřila dne 22.11.2016 pod číslem jednáním KHSJM 67093/2016/HO/HOK s tím, že stanovila požadavky na obsah ÚP.</p>		
Základní údaje		

- v kapitole B.2.5 Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek stanoveny obecné požadavky na ochranu zdravých životních podmínek

Plochy bydlení

- plochy Z 1 – Z10, Z 11a, Z 11.c, Z12, Z13, Z44, Z45
 - **vzhledem k bezprostřední blízkosti silnice II/423 a ploše výroby a skladování je realizace zástavby v ploše Z9 podmíněna tím, že celková hluková zátěž ve vymezené lokalitě v souhrnu kumulativních vlivů nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory**

Plochy bydlení v bytových domech BH

- plocha Z 11.b, Z 14 a Z15

Plochy smíšené obytné SO

- část zastavěného území podél hlavních komunikací (sil. II. a III. třídy), nově nejsou vymezeny

Plochy rekreace

- plochy rekreace - veřejná rekreace RV
- plochy rekreace - vinné sklepy RV - Vrchní a Spodní Nechory

Plochy občanského vybavení

- plochy občan. vybavení - veřejná vybavenost OV - stabilizovány
- plochy občan. vybavení - komerční zařízení a služby OK – nové nevymezeny
- plochy občan. vybavení - sportovní vybavenost OS - stabilizovány
- plochy občan. vybavení - hřbitovy OH – rozšíření neuvažováno

Plochy dopravní infrastruktury

- plochy dopr. infrastruktury - silniční doprava DS - plocha Z 28 - parkoviště Nechory
- plochy dopr. infrastruktury - účelové komunikace DU
 - plocha Z 29 - účel. komunikace do výrob. areálu Podsedky I, západní okraj obce
 - plocha Z 30 - účel. komunikace k Vinným sklepům U Jeňoura (plocha smíšená výrobní) plocha Z 50 - účel. komunikace pro napojení a obsluhu průmyslové zóny Podsedky II

Plochy technické infrastruktury T

- plocha Z 34 - koridor TEP04
- plocha Z 35 - nové trafostanice v návaznosti na zastavitelné plochy bydlení a další PRZV
- plocha Z 36 - přeložka VN v ul. Polní (kolize se zastavitelnou plochou bydlení BI), vých. okraj obce
- **plocha Z 37 - přeložka dálkového vodovodu v ul. Polní (kolize se zastavitelnou plochou bydlení BI), vých. okraj obce**

Plochy výroby a skladování

- plochy výroby a skladování - průmysl, zemědělská výroba VP
 - plocha Z 38 - rozšíření výrobního areálu Podsedky - **zpracovat územní studii**
- plochy výroby a skladování - řemeslná výroba, výrobní služby VR
 - plocha Z 39 - u sil. II/422 směr Josefov naproti výr. areálu Zámeček, východní okraj obce
 - plocha Z 40 - rozšíření výr. areálu firmy Special Turbo a.s.
- plochy výroby a skladování - průmysl, zemědělská výroba
 - nepřipouští se zejména jakýkoliv druh bydlení (trvalé, dočasné, doplňkové aj.)

Plochy smíšené výrobní

- plocha Z 17 - pl. pro vinařství, lok. Spodní Nechory, jižně od příjezdové cesty
- plocha Z 19 - pl. pro vinařství, lokalita Spodní Nechory, severně od příjezdové cesty
- plocha Z 41 - pl. pro vinařství a agroturistiku, severní okraj obce u cesty do Nechor
- plocha Z 42 - pl. pro vinařství, lokalita Vrchní Nechory, u východní hranice s k.ú. Josefov
- plocha Z 43 - pl. pro vinařství, lokalita Spodní Nechory, po levé straně před vjezdem

Plochy přestavby

- P1 – BI – lokalita Cacardov
- P2 - RV areál bývalého koupaliště severně od vodního toku Prušánka

Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů

- ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů II. stupně zřídlení oblasti Hodonín – Josefov
- podmínky stanovené pro činnosti v ochranném pásmu nutno respektovat

Zásobování vodou

- systém stabilizován
- lokalita vinných sklepů Vrchní a Spodní Nechory zásobována z vodovodu přes vodoměrnou šachtu v areálu firmy Fruiko a.s.
- ZD Podsedky v areálu mimo zastavěnou část obce - vlastní zdroj s věžovým vodojemem (200 m³)
- navrhována přeložka části výtlačného vodovodního řadu DN 600 mm (Z 37, ulice Polní)

Odkanalizování

- jednotná kanalizační síť - napojení na místní ČOV (areálu bývalého zemědělského družstva)
- na ČOV napojena i část Nechory, výrobního závodu FRUIKO a obce Moravský Žižkov
- stoky pro srážkové vody odlehčeny do recipientu Prušánka
- kapacita ČOV vyčerpána

Nakládání s odpady

- systém stabilizován

Územní studie

- část lokality pro bydlení v RD na JZ okraji obce (Z 11)
- plocha pro rozšíření výr. zóny Podsedky (Z 38)
 - pro zástavbu lokality platí mj. regulativy uvedené v kap. F.1.
 - **posoudit dopad náplně plochy (výroba a skladování) na stávající i navržené plochy bydlení, zejména z hlediska hlukové zátěže**

Část ÚP s prvky regulačního plánu Prušánky – lokalita Nechory

- stanoveny podrobnější podmínky pro využití a prostorové uspořádání území v lokalitě vinných sklepů a rodinných vinařství Spodní a Vrchní Nechory
- plochy rekreace - vinné sklepy RS
 - individuální ubytování pro návštěvníky o kapacitě max. 12 lůžek v jednom zařízení
- plochy smíšené výrobní VS – smíšená a specifická výroba VS
 - bytování pro návštěvníky o kapacitě max. 20 lůžek v jednom zařízení
- plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava DS - parkoviště

Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území

- 5. úplná aktualizace ÚAP ORP Hodonín - negativní hodnocení životního prostředí (např. zatížení exhalacemi části zastavěného území obce ze silnice II/423)
- ÚAP JMK 2017 - území ohrožené větrnou erozí zhoršující stav ovzduší
- stará skládka komunálního odpadu "Louky" – p. č. 3091/3 - zlikvidována v r. 1998 s následnou povinností monitorovat do r. 2010; na části plochy původní skládky situována recyklační plocha pro skladování stavební suti, zbývající část v ÚP vymezena jako plocha SNK – krajinná zeleň
- **vzhledem k bezprostřední blízkosti silnice II/423 a ploše výroby a skladování je realizace zástavby v ploše Z9 podmíněna tím, že celková hluková zátěž ve vymezené lokalitě v souhrnu kumulativních vlivů nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory**
- na základě provedeného vyhodnocení byl prokázán přínos ÚP k naplnění priorit stanovených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací, a v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizací
- **návrh ÚP Prušánky nebude mít z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí, nebyl zjištěn žádný významný vliv na ovzduší, na fyzikální jevy (hluk) a na veřejné zdraví**

Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí

- provedeno hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů řešení posuzovaného ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
- hodnoceny vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné
- kapitola 5.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví
 - pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví by měly mít především výsadby zeleně v plochách veřejné a

- krajinné zeleně a v plochách lesních a realizace nových samostatných cest pro chodce a cyklisty
- negativní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví může potenciálně mít umístění některých zastavitelných ploch pro bydlení v přirozeném záplavovém území Prušánky (plochy Z 1, Z 10, Z 13, Z15 a Z 44) a vymezení zastavitelných ploch výroby a skladování (Z 38, Z 39 a Z 40) s předpokladem většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže

KHS JmK posoudila návrh ÚP a VVURÚ včetně SEA ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se zabývala otázkou, zda a jakým způsobem byly při zpracování návrhu naplněny a zohledněny požadavky uvedené ve vyjádření k návrhu zadání ze dne 22.11.2016, číslo jednací KHSJM 67093/2016/HO/HOK. Primárně se však KHS JmK zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky stanovené v návrhu ÚP ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním konkrétních ploch a koridorů vymezených v návrhu ÚP ve smyslu § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. Současně bylo ze strany KHS JmK s odkazem na ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. s přihlédnutím k ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. posuzováno, zda je VVURÚ a SEA v předkládaném rozsahu a podobě dostatečným, a vzhledem k míře podrobnosti úplným a objektivním, podkladem pro posouzení návrhu a následné uplatnění stanoviska KHS JmK k návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, a to s respektem k principu předběžné opatřivosti a obezřetnosti.

Po posouzení návrhu z hlediska potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním konkrétních ploch a koridorů vymezených v návrhu ÚP KHS JmK dospěla k závěru, že návrh sice nevymezuje plochy a koridory v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, ale současně není zcela jednoznačné, jakými opatřeními je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik. Proto KHS JmK stanovila požadavky na úpravu textové části návrhu dle výše uvedeného.

KHS JmK uzavírá, že lze důvodně předpokládat, že uplatňováním ÚP po provedení úprav dle výše uvedených požadavků bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Poživatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje upravit v části B.2.5 *Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek* požadavek pod 2. odrážkou a v kapitole F.1 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* (první odrážka) ve smyslu návrhu dotčeného orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví.

Pořad. Číslo	S04	Datum doručení	24. 08. 2021	Č.j.	PRU 1260/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Ministerstvo průmyslu a obchodu			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D. ředitel odboru hornictví			
	Působnost na úseku:	Ochrana ložisek nerostného bohatství Energetika			
Adresa / sídlo	Na Františku 32, 110 15 Praha 1				
ZÁVAZNÁ ČÁST					

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu územního plánu Prušánky následující stanovisko:

Nesouhlasíme s návrhem zastavitelných ploch Z11a, Z11b, Z16, Z17, Z19, Z20, Z28, Z30, Z42 a Z43.

Dále požadujeme doplnit zákres výhradního ložiska Josefov u Hodonína – SZ, opravit atribut výhradního ložiska velké Bílovice-Moravský Žižkov v koordinačním výkresu a vypustit z kapitoly C.2.10 „Plochy těžby nerostů“ výrokové části a z kapitoly B.4.5 „Požadavky na ochranu nerostného bohatství“ v odůvodnění údaje o dobývacích prostorech Velké Bílovice, Dolní Bojanovice VI, Josefov u Hodonína, Nový Poddvorov a Starý Poddvorov a o výhradním ložisku zemního plynu Hrušky a doplnit údaje o výhradním ložisku Velké Bílovice-Moravský Žižkov a chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Podivín.

ODŮVODNĚNÍ

Upozorňujeme na to, že zastavitelné plochy bydlení Z11a a Z11b, rekreace Z16 a Z20, dopravní infrastruktury Z28 a Z30 a plochy smíšené výrobní Z17, Z19, Z42 a Z43 se nacházejí již mimo rozvojové území Prušánky, projednané a schválené v rámci regionálního přehodnocení zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2010. Vzhledem k tomu, že na území obce Prušánky se nacházejí jedny z nejkvalitnějších zásob lignitu, nedoporučujeme vymezovat nové zastavitelné plochy mimo výše uvedené rozvojové území obce, a tedy požadujeme plochy Z11a, Z11b, Z16, Z17, Z19, Z20, Z28, Z30, Z42 a Z43 z návrhu územního plánu vyjmout.

Celé území obce se nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) č. 13880102 Břeclav a č. 13870000 Hodonín a ve výhradním ložisku lignitu č. 3138801 Hodonín-Břeclav. Dále zasahují do jižní části katastru dobývací prostor pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 40036 Hrušky, výhradní ložisko ropy č. 3082671 Hrušky, CHLÚ č. 08267101 Hrušky a chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZK) č. 40013000 Josefov-PZP a č. 40018000 Moravská Nová Ves-PZP, severní část řešeného území zase pokrývají výhradní ložiska zemního plynu č. 3265900 Prušánky 5, č. 3265200 Prušánky-západ, zemního plynu a ropy č. 3083172 Velké Bílovice-Moravský Žižkov, č. 3262000 Prušánky, č. 3263700 Prušánky 4b, č. 3267000 Josefov u Hodonína-SZ, č. 3083072 Poddvorov, č. 3264500 Poddvorov 125 a č. 3260300 Poddvorov 109, dobývací prostory č. 40122 Prušánky I, č. 40112 Prušánky, č. 40123 Prušánky II a č. 40134 Prušánky III, CHLÚ č. 26200000 Prušánky, č. 26370000 Prušánky I, č. 08317200 Podivín a č. 25960000 Dolní Bojanovice I a CHÚZZK Č. 40015000 Velké Bílovice-PZP, č. 40022000 Prušánky III-PZP a č. 40021000 Prušánky II-PZP.

Připomínáme, že v případě výstavby nesouvisející s dobýváním v CHLÚ je třeba důsledně postupovat podle § 18 a 19 horního zákona. Upozorňujeme však na chybějící zákres výhradního ložiska Josefov u Hodonína-SZ a chybný atribut výhradního ložiska Velké Bílovice-Moravský Žižkov v koordinačním výkresu a rovněž na nadbytečné údaje o dobývacích prostorech Velké Bílovice, Dolní Bojanovice VI, Josefov u Hodonína, Nový Poddvorov a Starý Poddvorov a o výhradním ložisku zemního plynu Hrušky, které se dle našich podkladů na území obce nevyskytují, a naopak na chybějící údaje o výhradním ložisku Velké Bílovice-Moravský Žižkov a CHLÚ Podivín v kapitole C.2.10 „Plochy těžby nerostů“ na str. 13 a 14 výrokové části a v kapitole 4.5 „Požadavky na ochranu nerostného bohatství“ v odůvodnění – požadujeme opravit.

Celé řešené území se rovněž nachází v průzkumném území pro ropu a zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem již není limitem využití území, stejně jako průzkumné území pro zemní plyn č. 030002 Dolní Bojanovice, zasahující do severovýchodní části katastru.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu ÚP. Vypořádání stanoviska vychází z dodatečné konzultace a dosažení dohody řešení s dotčeným orgánem (viz stanovisko zn. MPO 15187/2022 ze dne 21. 02. 2022).

Plochy Z11.a, Z11.b – jedná se o navržené zastavitelné plochy bydlení v rodinných a bytových domech na jižním okraji obce, k nimž bylo vydáno několik nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány požizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochy Z11.a a Z11.b vyloučit z další fáze pořizování ÚP.

Požizovatel zároveň požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání zastavitelnou plochu Z11.c prodloužit jižním směrem až po stabilizovanou plochu bydlení (BI), příp. na úroveň po bezpečnostní pásmo anodového uzemnění. Koridor pro rozšíření veřejného prostranství s obslužnou komunikací Z48.a bude přesunut východním směrem mezi stabilizovanou plochu bydlení (BI) a zastavitelnou plochu Z11.c – tedy do polohy prodlouženého koridoru Z48.b.

Plocha Z16 – jedná se o navržené zastavitelné plochy v části Vrchní Nechory vymezené k rozšíření funkce rekreace – vinné sklepy (RS). Plochy byly v minulosti dohodnuty s dotčenými orgány a v menším rozsahu zapracovány do územního plánu. Jsou tedy již nyní dle dosavadního územního plánu zastavitelné za účelem výstavby zejména vinných sklepů. V ploše jsou již stávající stavby a další jsou v souladu s platným územním plánem stavebně povolovány. V návaznosti na aktuální právní stav a existenci zastavitelných ploch v současném územním plánu obce (byť v menším plošném rozsahu) a dosaženou dohodu s dotčeným orgánem bude koncepce rozpracovaného návrhu ÚP částečně upravena. Rozsah

vymezení jižní části zastavitelné plochy Z16 bude upraven na jižní úroveň stávajícího objektu (pozn. parc. č. 2181 v k.ú. Prušánky). Zároveň bude do podmínek nepřipustného využití plochy rekreace – vinné sklepy (RS) zahrnuto stravovací zařízení.

Plocha Z17 - nachází se v části Spodní Nechory a je navržena k rozšíření funkce smíšené výrobní – smíšená a specifická výroba (VS). Předmětná plocha je vymezena jako zastavitelná v platném územním plánu a do rozpracovaného návrhu ÚP je převzata v neměnném rozsahu. Vymezení zastavitelné plochy Z17 bylo dodatečně dohodnuto s dotčeným orgánem. Zastavitelná plocha Z17 zůstane vymezena v návrhu ÚP beze změn.

Plocha Z18 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch rekreace – vinné sklepy (RS) v okrajové části Spodní Nechory (při katastrální hranici Josefov u Hodonína). Plocha se nachází mimo rozvojové území Prušánky, projednané a schválené v rámci regionálního přehodnocení zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2010. Dle platného ÚP je tato část obce součástí nezastavěného území. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z18 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Plocha Z19 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch smíšených výrobních – smíšená a specifická výroba (VS) v okrajové části Spodní Nechory. Plocha se nachází mimo rozvojové území Prušánky, projednané a schválené v rámci regionálního přehodnocení zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2010. Dle platného ÚP je tato část obce součástí nezastavěného území. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z19 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Plocha Z20 – jedná se o navrženou zastavitelnou plochu v jižní části Spodní Nechory vymezenou k rozšíření funkce rekreace – vinné sklepy (RS). Přestože se tato plocha nachází mimo rozvojové území Prušánky, projednané a schválené v rámci regionálního přehodnocení zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2010, bylo její vymezení dodatečně dohodnuto s dotčeným orgánem. Zastavitelná plocha Z20 zůstane vymezena v návrhu ÚP beze změn.

Plocha Z28 - nachází se v části Spodní Nechory a je navržena k rozšíření funkce dopravní infrastruktury (DS) – parkoviště u příjezdové cesty do lokality. Předmětná plocha je vymezena jako zastavitelná v platném územním plánu a do rozpracovaného návrhu ÚP je převzata v neměnném rozsahu. Vymezení zastavitelné plochy Z28 bylo dodatečně dohodnuto s dotčeným orgánem. Zastavitelná plocha Z28 zůstane vymezena v návrhu ÚP beze změn.

Plocha 30 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch dopravní infrastruktury – účelové komunikace (DU) - účelové komunikace k vinným sklepům U Jeňoura v části Spodní Nechory. Plocha se nachází mimo rozvojové území Prušánky, projednané a schválené v rámci regionálního přehodnocení zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2010. Dle platného ÚP je tato část obce součástí nezastavěného území. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z30 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Plocha Z42 - jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch smíšených výrobních – smíšená a specifická výroba (VS) v části Vrchní Nechory. Plocha byla v minulosti dohodnuta s dotčenými orgány a v menším rozsahu zapracována do územního plánu. Je tedy již nyní dle dosavadního územního plánu zastavitelná za účelem výstavby zejména vinných sklepů. V návaznosti na aktuální právní stav a existenci zastavitelných ploch v současném územním plánu obce (být v menším plošném rozsahu) a dosaženou dohodu s dotčeným orgánem bude koncepce rozpracovaného návrhu ÚP částečně upravena. **Rozsah vymezení zastavitelné plochy Z42 bude upraven do podoby dosavadního a platného územního plánu.**

Plocha Z43 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch smíšených výrobních – smíšená a specifická výroba (VS) v okrajové části Spodní Nechory. Plocha se nachází mimo rozvojové území Prušánky, projednané a schválené v rámci regionálního přehodnocení zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2010. Dle platného ÚP je tato část obce součástí nezastavěného území. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z43 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Pořad. Číslo	S05	Datum doručení	08. 09. 2021	Č.j.	PRU 1358/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín			
	Osoba oprávněná jednat:	plk. Ing. Jarmila Brázdová			

	ředitelka ÚO Hodonín
Působnost na úseku:	Ochrana obyvatelstva
Adresa / sídlo	tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín
<p>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č.j.: PRU1199/2021 ze dne 10. 08. 2021. K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: Z návrhu Územního plánu Prušánky je zřejmé, že nebudou dotčeny naše zájmy dle požadavků ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.</p>	
VYHODNOCENÍ STANOVISKA	
Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.	

Pořad. Číslo	S06	Datum doručení	23. 09. 2021	Č.j.	PRU 1469/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor dopravy			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Michal Franek vedoucí oddělení odboru rozvoje dopravy			
	Působnost na úseku:	Dopravní infrastruktura			
Adresa / sídlo	Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno				
<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PI § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:</p> <ol style="list-style-type: none"> Označení silnic II. a III. třídy bude v návrhu ÚP uváděno ve správném tvaru v souladu s evidencí pozemních komunikací v ČR. Vymezení zastavěného území bude z hlediska řešení silnice III/423 upraveno v souladu s § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona. Využití návrhové plochy Z9/BI pro bydlení podél silnice II/423 bude podmíněno vstřícným situováním napojení jednotlivých sjezdů příp. sdružených sjezdů vůči sjezdům na opačné straně silnice II/423. Využití plochy Z38/VP pro rozšíření průmyslové zóny Prušánky bude z hlediska řešení silnice II/423 podmíněno jediným dopravním napojením plochy na silnici II. třídy. Podmínky využití návrhové plochy Z9/BI pro bydlení přiléhající k silnici II/423 nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány. V kapitole Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek nebudou z hlediska hlukové ochrany uváděny silnice II. a III. třídy, které řešeným územím neprocházejí. <p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.</p> <ol style="list-style-type: none"> Označení silnic II. a III. třídy musí být v návrhu ÚP uváděno ve správném tvaru v souladu s evidencí pozemních komunikací v ČR (např. veřejná databanka silnic a dálnic ŘSD ČR). Silnice II/423 procházející řešeným územím obce Prušánky je nesprávně označována jako silnice II/422, která řešeným územím neprochází např. v textové části návrhu ÚP na stranách 11, 13, 17, 21, 49, v textové části odůvodnění návrhu ÚP na stranách 29 a 42. Dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují také pozemky své intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. V souladu s tímto ustanovením stavebního zákona musí být součástí zastavěného území také příslušná část (úsek) silnice III/423 podél zastavěného území v jižní části správního území obce podél plynárenského areálu společnosti MND. Ke způsobu vymezení zastavěného území vydalo MMR ÚÚR Metodický pokyn, dle kterého lze zastavěné území správně vymežit. 					

3. Využití návrhové plochy Z9/BI pro bydlení podél silnice II/423 je vhodné podmínit vstřičným situováním napojení jednotlivých sjezdů příp. sdružených sjezdů vůči sjezdům na opačné straně silnice II/423. Silnice II/423 má v průjezdním úseku z hlediska ČSN 736110 Projektování místních komunikací charakter sběrné místní komunikace, na které lze dle uvedeného ČSN částečně omezit napojování jednotlivých nemovitostí.
4. Využití návrhové plochy Z38/VP pro rozšíření průmyslové zóny Prušánky musí být z hlediska řešení silnice II/423 podmíněno jediným dopravním napojením plochy na silnici II. třídy. Silnice II/423 tvoří na území obce Prušánky hlavní dopravní průtah a současně zajišťuje dopravní spojení obce Prušánky se sousedními sídly. Pro zachování úrovně kvality dopravy, bezpečnosti a plynulosti provozu na silnici II/423 musí být dopravní napojení rozšíření průmyslové zóny v návrhové ploše Z38/VP řešeno jediným připojením obslužné pozemní komunikace na silnici II/423 pro zamezení neřízeného zřizování samostatných připojení případných jednotlivých nemovitostí na silnici II. třídy. Vhodné umístění připojení rozšíření průmyslové zóny na silnici II/423 bude řešeno v územní studii.
5. Využití návrhových ploch s chráněnými prostory přiléhajícími k silnici II/423 musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnici. Návrh ÚP správně uvádí „Zastavitelné plochy pro bydlení, zejména plochy Z1, Z 4, Z 5, Z 9, Z 10, Z 12, jsou využitelné za podmínky, že celková hluková zátěž z okolních ploch výroby a skladování, ploch smíšených výrobních a dalších PRZV a celková hluková zátěž z dopravy na silnicích a místních komunikacích nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní a vnitřní prostor a pro chráněný venkovní prostor staveb“.
6. V kapitole Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek musí být z hlediska hlukové ochrany vypuštěny silnice II. a III. třídy (např. III/05531), které řešeným územím neprocházejí.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Ad 1) K požadavku na správné označení silnic II. a III. třídy – Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje opravit označení silnice II/423, kdy je opakovaně v textové části návrhu ÚP (výrok) i textové části odůvodnění návrhu ÚP chybně uváděna silnice II/422.

Ad 2) K požadavku na úpravu vymezení zastavěného území podle § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona – Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje do zastavěného území zahrnout také pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území (např. silnici III/4233 podél zastavěného území v jižní části správního území obce podél plynárenského areálu společnosti MND).

Ad 3) K požadavku na řešení dopravní obsluhy záměrů v zastavitelné ploše Z9/ BI při silnici II/423 vstřičným situováním napojení jednotlivých sjezdů příp. sdružených sjezdů vůči sjezdům na opačné straně silnice II/423 – Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje zohlednit předmětný požadavek dotčeného orgánu na úseku dopravy a pro zastavitelnou plochu Z9/ BI doplnit do textové části návrhu ÚP tuto specifickou podmínku využití plochy.

Ad 4) K požadavku na řešení dopravní obsluhy záměrů v zastavitelné ploše Z38/ VP jedním dopravním napojením na silnici II/423 – Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje zohlednit předmětný požadavek dotčeného orgánu na úseku dopravy a pro zastavitelnou plochu Z38/ VP doplnit do textové části návrhu ÚP tuto specifickou podmínku využití plochy.

Ad 5) K požadavku, aby využitím zastavitelné plochy Z9/ BI nevznikaly nároky na omezování provozu na silnici II/423 – Je obsaženo v návrhu ÚP (viz kap. F.1.1 Plochy bydlení textové části návrhu ÚP).

Ad 6) K požadavku na vyloučení silnic II. a III. třídy v kap. Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek, které řešeným územím neprocházejí – Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje v kap. Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek vyloučit silnice II. a III. třídy, které řešeným územím neprocházejí (např. silnice III/05531).

Pořad. Číslo	S07	Datum doručení	24. 09. 2021	Č.j.	PRU 1476/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor životního prostředí			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jiří Hájek vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní			

		prostředí
	Působnost na úseku:	Ochrana vod, vodní hospodářství Ochrana lesa Ochrana zemědělského půdního fondu Ochrana přírody a krajiny Ochrana ovzduší Odpadové hospodářství
Adresa / sídlo	Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno	
<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu územního plánu Prušánky uplatňuje následující stanoviska:</p> <p><u>1.) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):</u> Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hodonín, OŽP. Upozorňujeme, že v katastrálním území Prušánky se nachází vyhlášené záplavové území vodního toku Prušánky včetně jejího přítoku včetně stanovené aktivní zóny. Toto záplavové území bylo vyhlášeno opatřením obecné povahy, které vydal Městský úřad Hodonín dne 10.06.2020, č. j.: 36102/2020.</p> <p><u>2.) Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů chráněných na ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa a v souladu s ust. § 14 odst. 2 lesního zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k Návrhu územního plánu Prušánky, a to v rozsahu jeho kompetence. Návrh územního plánu Prušánky umísťuje na části pozemků určených k plnění funkcí lesa rekreační (sportovní) stavby. Jedná se o dotčení 0,01 ha větrolamu, jehož jižním okrajem prochází navrhovaná trasa cyklostezky přes obec ve směru Z-V podél vodního toku Prušánka (plocha Z 32) a dotčení 0,01 ha větrolamu, jehož severním okrajem prochází navrhovaná trasa cyklostezky do Moravské Nové Vsi (plocha Z 33). Předmětné dotčení je navrhované v minimalistickém rozsahu, které nemůže významně omezit hospodaření v lesích a plnění jejich funkcí. Okrajovým umístění dotčení nedojde k nevhodnému dělení lesa jak z hlediska jeho ochrany tak z hlediska ohrožení sousedních pozemků. OŽP upozorňuje, že v ostatních částech Návrhu územního plánu Prušánky, které se netýkají umístění rekreačních a sportovních staveb v lese, je věcně a místně příslušným orgánem státní správy lesů (uplatňující stanovisko) obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hodonín, OŽP.</p> <p><u>3.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):</u> OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k plochám Z30, Z32, Z41, Z43 předloženého „Návrhu územního plánu Prušánky“ a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám „Návrhu územního plánu Prušánky“ za podmínky etapizace výstavby ploch Z11a, Z11b a Z11c. K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územní plánovací dokumentace. K těmto plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu nebyl shledán ani u zbývajících částí nově navrhovaných ploch (vyjma ploch Z30, Z32, Z41, Z43). Plochy v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce, či plochy zastavitelné. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Rozsahem plochy odpovídají velikosti a potřebám sídla. Z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu, zemědělské půdy I. třídy ochrany, je stanovena etapizace</p>		

výstavby: I. etapa - plocha Z11c, II. etapa - plochy Z11a a Z11b. II. etapa bude zahájena až po vyčerpání I. etapy (plochy Z11c) ze 70%.

Ve smyslu ust. § 5 zákona nelze souhlasné stanovisko z hlediska zájmů ochrany ZPF uplatnit k návrhovým plochám:
Z30 - dopravní infrastruktura (účelová komunikace) vymezena jako přístupová a zásobovací komunikace. Tato návrhová plocha nenaplnuje dikci ust. § 4 zákona, odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu, minimalizovat odnětí půdy pro nezemědělské záměry, tuto skutečnost umocňuje kvalita zemědělské půdy - I. třída ochrany (0,29 ha),
Z32 - dopravní infrastruktura (cyklistická stezka) nenaplnuje dikci ust. § 4 zákona – plocha narušuje organizaci zemědělského půdního fondu, vytváří zbytkové plochy, tuto skutečnost umocňuje kvalita zemědělské půdy – I. a II. třída ochrany (1,21 ha),
Z41 - smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba (vinařství + agroturistika) nenaplnuje dikci ust. § 4 zákona - odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu, minimalizovat odnětí půdy pro nezemědělské záměry, tuto skutečnost umocňuje kvalita zemědělské půdy - I. a II. třída ochrany (2,32 ha),
Z43 - smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba (vinařství) nenaplnuje dikci ust. § 4 zákona - odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu, minimalizovat odnětí půdy pro nezemědělské záměry, co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, tuto skutečnost umocňuje kvalita zemědělské půdy - 1. třída ochrany (0,93 ha).

4.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody):

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene n) a x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Prušánky“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu v tomto ohledu další připomínky.
Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

5.) Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu územního plánu Prušánky“ s požadavky na obsah územního plánu.
Při zpracování návrhu územního plánu Prušánky je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší - průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, zemědělských zdrojů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

6.) Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech uplatňuje vyjádření k předloženému "Návrhu územního plánu Prušánky", v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.
Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

7.) Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. (zákon o prevenci závažných havárií):

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k návrhu územního plánu Prušánky stanovisko v tom smyslu, že při uplatňování návrhu územního plánu ve smyslu ust. § 50 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb. není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny "A" a ani do skupiny "B"

8.) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona v této fázi projednávání předloženého návrhu změny územního plánu konstatuje, že nemá k návrhu územního plánu Prušánky ani k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.
Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu Prušánky na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co

pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabulárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví Úpravy po společném jednání“.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Ad 1) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska zákona o vodách vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Návrh ÚP byl projednán s MěÚ Hodonín, OŽP jako dotčeným orgánem ve smyslu § 50 stavebního zákona.

Přestože je v návrhu ÚP vymezen rozsah území potenciálně ohroženého zaplavením Q100, není dosud v návrhu ÚP vymezeno vyhlášené záplavové území. Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje doplnit a vymežit vyhlášené záplavové území vodního toku Prušánky včetně jejího přítoku Lučnice a včetně stanovené aktivní zóny (vyhlášené opatřením obecné povahy vydaným Městským úřadem Hodonín dne 10.06.2020 pod č.j.: 36102/2020).

V tomto smyslu je třeba pro dotčené zastavitelné plochy doplnit specifické podmínky využití území a navrhnout odpovídající opatření.

Ad 2) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany PUPFL nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Návrh ÚP byl projednán s MěÚ Hodonín, OŽP jako dotčeným orgánem ve smyslu § 50 stavebního zákona.

Ad 3) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany ZPF vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Plocha 30 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch dopravní infrastruktury – účelové komunikace (DU) - účelové komunikace k vinným sklepům U Jeňoura v části Spodní Nechory. K jejímu vymezení byla uplatněna nesouhlasná stanoviska některých dotčených orgánů. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z30 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Plocha Z32 – jedná se o plochu/ koridor dopravní infrastruktury vymezený pro následnou realizaci cyklostezky přes obec ve směru východ-západ podél vodního toku Prušánka. Tento koridor je zčásti převzat z dosavadního platného územního plánu. Současně se jedná o stavbu ve veřejném zájmu, tzn. stavbu, pro niž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (plocha VD2). Cyklostezka je součástí nadregionální cyklistické trasy č. 45 Podluží a trasy č. 5115 (od křížení s potokem), které v průjezdu katastrálním územím a obcí Prušánky nahrazuje tak, aby byly vedeny mimo silnice II. a III. třídy (viz požadavek nadřazené ÚPD – Zásad územního rozvoje JMK na způsob řešení cyklistické dopravy). Trasa využívá většinou stávajících účelových cest, příp. místních komunikací ve vlastnictví obce. **Neboť část úseku koridoru ve východní části obce (vedoucí od napojení na stávající cyklostezku ve směru od obce Josefov po ul. Polní) byla zamítnuta příslušným orgánem ochrany ZPF z důvodu vzniku významné zbytkové plochy zemědělské půdy, pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání upravit trasu této části koridoru Z32 přiložením k silnici II/423 (viz projektová dokumentace „PRUŠÁNKY – společná stezka pro chodce a cyklisty ul. Hodonínská“, zpracovatel: Projekce DS s.r.o. Hodonín (IČ: 028 464 71)). Toto řešení pořizovatel dohodl s orgánem ochrany ZPF (viz stanovisko KrÚ JMK, odbor životního prostředí č.j. JMK 75667/2022 ze dne 06. 06. 2022) i s KrÚ JMK, odborem dopravy (viz e-mailová zpráva ze dne 09. 05. 2022).**

Plocha Z41 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch smíšených výrobních – smíšená a specifická výroba (VS) na severním okraji obce. K jejímu vymezení byla uplatněna nesouhlasná stanoviska některých dotčených orgánů. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z41 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Plocha Z43 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch smíšených výrobních – smíšená a specifická výroba (VS) v části Spodní Nechory. K jejímu vymezení byla uplatněna nesouhlasná stanoviska některých dotčených orgánů. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z43 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Ad 4) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany přírody a krajiny nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Ad 5) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany ovzduší nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Zastavitelné plochy zejména pro funkci bydlení jsou primárně navrženy v dostatečném odstupu od ploch výrobního

charakteru, kde lze předpokládat určitý negativní vliv na obytná území. Některé zastavitelné plochy bydlení, které byly vymezeny v menší vzdálenosti od potenciálních zdrojů negativního vlivu jsou využitelné pouze za podmínky, že celková hluková zátěž z okolních ploch výroby a skladování, ploch smíšených výrobních a dalších ploch s rozdílným způsobem využití a celková hluková zátěž z dopravy na silnicích a místních komunikacích nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní a vnitřní prostor a pro chráněný venkovní prostor staveb.

Ad 6) **Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska odpadového hospodářství nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.**
Návrh ÚP byl projednán s MěÚ Hodonín, OŽP jako dotčeným orgánem ve smyslu § 50 stavebního zákona.

Ad 7) **Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska prevence závažných havárií nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.**

Ad 8) **Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.**

Vyhodnocení požadavku na zřetelné zvýraznění změn provedených na základě vyhodnocení výsledků společného jednání o návrhu ÚP:

Pořízovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje do textové části odůvodnění návrhu ÚP zpracovat výčet všech změn provedených na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP.

Pořad. Číslo	S08	Datum doručení	27. 09. 2021	Č.j.	PRU 1480/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Krajský úřad Jihomoravského kraje			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. arch. Eva Hamřlová vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu			
	Působnost na úseku:	Územního plánování			
Adresa / sídlo	Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno				
<p>Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 11.08.2021 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu (ÚP) Prušánky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 27.08.2021 v zasedací místnosti OÚ Prušánky. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.</p> <p>Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, s návrhem ÚP Prušánky (nesouhlas se zábořem zemědělského půdního fondu k návrhovými plochám 230, Z32, Z41 a 243 s ohledem na rozsah a situování těchto zastavitelných ploch) však OÚPSŘ nemůže za krajský úřad k „Návrhu ÚP Prušánky“ vydat koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.</p>					
VYHODNOCENÍ STANOVISKA					
Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.					

Pořad. Číslo	S09	Datum doručení	27. 09. 2021	Č.j.	PRU 1479/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín obecný stavební úřad – doprava			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Ludmila Živná referent			
	Působnost na úseku:	Dopravní infrastruktura			
Adresa / sídlo	Horní Valy 2, 695 35 Hodonín				
<p>Odbor stavební úřad Městského úřadu Hodonín jako místně a věcně příslušný orgán státní správy podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, dává k shora uvedené žádosti toto vyjádření:</p> <p>Veškerá nová připojení na silniční síť musí respektovat ustanovení: ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“, ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“, ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.</p>					

Při řešení dopravního napojení na dopravní síť obce, případným doplněním a protažením stávajících komunikací nutno dodržet zejména obecné technické požadavky na komunikace dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění a vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

K předloženému návrhu zadání Územního plánu obce Prušánky z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) nemáme žádné připomínky.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Pořad. Číslo	S10	Datum doručení	27. 09. 2021	Č.j.	PRU 1499/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín odbor životního prostředí			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jarmila Kotrlová vedoucí odboru			
	Působnost na úseku:	Ochrana přírody a krajiny Vodní hospodářství Odpadové hospodářství Ochrana ovzduší Ochrana zemědělského půdního fondu Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa			
Adresa / sídlo	Národní třída 25, 695 35 Hodonín				

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu **Územního plánu Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území**, MěÚ Hodonín, odbor ŽP vydává toto stanovisko:

Žadatelem a adresátem je: Obecní úřad Prušánky, Hlavní 100,696 21 Prušánky, IČ 00285226

Pořizovatelem dokumentace je: Obecní úřad Prušánky, Hlavní 100, 696 21 Prušánky

Zhotovitel: H.arch projekt s.r.o., Dolní Valy 4412/15, 695 01 Hodonín, autorský kolektiv Ing. arch. Lenka Holoušová Pecuchová, Ing. arch. Pavel Holouš, Jan Školař, datum 06/2021, č.zak. 813

Obsah předložené dokumentace je: návrh územního plánu Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj
Přehled zastavitelných ploch (Z) a ploch přestavby (P)

Z 1 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Záhumenní, vých. část zast. území jižně od vodního toku Prušánka

Z 2 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Zahradní, jižní část zastavěného území v zahradách RD

Z 3 Plochy bydlení v rodinných domech BI lok. Díly za kostelem, ul. Dlouhá, západní okraj obce

Z 4 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Luční, severní okraj obce

Z 5 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Nechorská, severových. okraj obce, zčásti v zastavěném území

Z 6 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Polní, východní okraj obce

Z 7 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Polní, východní okraj obce, proluka v zastavěném území

Z 8 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Novinky, severozápadní okraj obce

Z 9 Plochy bydlení v rodinných domech BI západní okraj obce u sil. II/423 naproti výrobnímu areálu Podsedky

Z 10 Plochy bydlení v rodinných domech BI pozemek pro bydlení u fy Special Turbo

Z 11.a Z 11.b Plochy bydlení v rodinných domech BI BH lok. Díly za kostelem, jižní okraj obce, developerský záměr výstavby RD a BD 29

Z 11.c Plochy bydlení v bytových domech Plochy bydlení v rodinných domech BI část plochy Z 11, která byla převzata z pův. UP

Z 12 Plochy bydlení v rodinných domech BI lok. Díly za kostelem, jižně od ulice Moravské

Z 13 Plochy bydlení v rodinných domech BI malá plocha na konci ul. Novinky, záp. okraj obce

Z 14 Plochy bydlení v bytových domech BH západní okraj obce na konci ul. Moravské

Z 15 Plochy bydlení v bytových domech BH ul. Záhumenní, východní část zastavěného území poblíž vodního toku Prušánka

Z 16 Plocha rekreace - vinné sklepy RS dostavba proluk a rozšíření lokality Vrchní Nechory jižně od účelové cesty

Z 17 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba VS pl. pro vinařství, lok. Spodní Nechory, jižně před vjezdem do lok.

Z 18 Plocha rekreace - vinné sklepy RS rozšíření lokalita Spodní Nechory podél východní cesty na hranici k.ú.

Z 19 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba VS pl. pro vinařství, lokalita Spodní Nechory, severně před vjezdem do lok.

Z 20 Plocha rekreace - vinné sklepy RS rozšíření lokality Spodní Nechory na JV okraji stávající zástavby

- Z 21 Plocha rekreace - vinné sklepy** RS rozšíření lokality Spodní Nechory v jižním cípu území
- Z 22 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor** VK prodloužení MK v ulici Záhumenní včetně IS, vých. část zastavěného území
- Z 23 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor** VK prodloužení MK v ulici Dlouhá včetně IS, lok. Díly za kostelem, západní okraj obce
- Z 24 Plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň** VZ pl. zeleně u hřbitova
- Z 25 Plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň** VZ pl. izolační zeleně u firmy Special Turbo
- Z 26 Plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň** VZ pl. izolační zeleně na záp. okraji obce mezi plochami bydlení BI a výrobním areálem Podsedky
- Z 27 Plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň** VZ pl. zeleně jižně od ul. Moravské
- Z 28 Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava** DS parkoviště u vjezdu do lok. Spodní Nechory, jižně od komunikace
- Z 29 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace** DU účel, komunikace do výrobního areálu Podsedky I ze západní strany
- Z 30 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace** DU účel. komunikace k Vinným sklepům U Jeňoura v Spodních Nechorách
- Z 31 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace** DU pěší komunikace podél sil. II/422 mezi zast. územím obce a výrobním areálem Podsedky, záp. část k.ú.
- Z 32 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace** DU cyklostezka přes obec ve směru východ - západ podél vodního toku Prušánka
- Z 33 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace** DU cyklostezka podél sil. III/4233 do Moravské Nové Vsi v jižní části k.ú.
- Z 34 Plocha technické infrastruktury** T koridor nadřazené technické infrastruktury pro vedení VTL plynovodu (koridor TEP04) a elektronického komunikačního kabelu, záp. část k.ú. 30
- Z 35 Plocha technické infrastruktury** T nové trafostanice v návaznosti na zastavitelné plochy bydlení a další PRZV
- Z 36 Plocha technické infrastruktury** T přeložka VN v ul. Polní (kolize se zastavitelnou plochou bydlení BI), vých. okraj obce
- Z 37 Plocha technické infrastruktury** T přeložka dálk. vodovodu v ul. Polní (kolize se zastavitelnou plochou bydlení BI), vých. okraj obce
- Z 38 Plocha výroby a skladování - průmysl, zemědělská výroba** VP rozšíření výrobního areálu Podsedky směrem k obci, západní okraj obce
- Z 39 Plocha výroby a skladování - řemeslná výroba, výrobní služby** VR u sil. II/423 směr Josefov naproti výr. areálu Zámeček, východní okraj obce
- Z 40 Plocha výroby a skladování - řemeslná výroba, výrobní služby** VR rozšíření výr. areálu firmy Special Turbo a.s., SV okraj obce u vodního toku Prušánka
- Z 41 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba** VS pl. pro vinařství a agroturistiku, severní okraj obce u cesty do Nechor naproti bývalému zemědělskému družstvu
- Z 42 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba** VS pl. pro vinařství, lokalita Vrchní Nechory, u východní hranice s k.ú. Josefov
- Z 43 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba** VS pl. pro vinařství, lokalita Spodní Nechory, severně od příjezdové cesty
- Z 44 Plochy bydlení v rodinných domech** BI protilehlá zástavba ul. Krátké u vodního toku Prušánka, severně od ul. Mlýnské
- Z 45 Plochy bydlení v rodinných domech** BI rozšíření malé pl. bydlení v ul. Lomené na úkor veř. prostranství
- Z 46 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor** VK prodloužení místní komunikace včetně IS v ul. Zahradní, jižní část zastavěného území v zahradách RD
- Z 47 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor** VK místní komunikace včetně IS v ul. Luční, severní okraj obce
- Z 48 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor** DU účelová komunikace včetně IS v lok. Díly za kostelem, JZ okraj obce
- Z 49 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor** VK místní komunikace včetně IS v lok. Díly za kostelem, jižně od ulice Moravské
- Z 50 Plocha veřejných prostranství - účelové komunikace** DU účelová komunikace pro napojení a obsluhu průmyslové zóny Podsedky II
- Z 51 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor** VK prodloužení místní komunikace včetně IS v ul. Novinky, záp. část zast. území Plochy přestavby Č. pl. Způsob využití Ozn. PRZV Popis záměru, lokalita
- P 1 Plocha bydlení v rodinných domech** BI lokalita Cacardov v centrální části obce
- P 2 Plocha rekreace - veřejná rekreace** RV areál bývalého koupaliště severně od vodního toku Prušánka

Odbor ŽP MěÚ Hodonín posuzuje dokumentaci (dále jen záměr) podle následujících hledisek:

1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody).
2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
3. Z hlediska odpadového hospodářství - dle § 146 zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen zákon o odpadech).
4. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší).
5. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (zákon o ZPF).
6. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích - podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

Vlastní vyjádření:

ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Uplatňujeme k územnímu plánu obce Prušánky následující stanovisko:

Plocha Z11.a a Z11.b: s vymezením plochy **nesouhlasíme**. Dle zpracovaných výstupů SEA je zde silně negativní vliv na krajinu a je zde doporučení od vymezení plochy zcela upustit či stanovit pouze jako územní rezervu.

Plocha Z40: s vymezením plochy **nesouhlasíme**. Plocha je vymezena v údolní nivě, což je významný krajinný prvek dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody. Případným záměrem by došlo k likvidaci stávajícího drobného porostu lužního lesa. Také je zde potenciální negativní vliv na krajinný ráz.

Plocha Z41: s vymezením plochy **nesouhlasíme**. Plocha je vedena i přes prvek ÚSES, konkrétně lokální biokoridor LBK 3, kdy není zaručena funkčnost tohoto prvku, naopak by došlo k jeho zastavění a znehodnocení. Prvky ÚSES jsou budovány a udržovány ve veřejném zájmu, kdy plocha VS - plocha smíšená výrobní – smíšená specifická výroba **nenaplňuje** vymezení ve veřejném zájmu, který by byl nad zájmy ochrany přírody a krajiny.

V návrhu územního plánu je také uvedeno, že jsou respektovány stávající skladebné části ÚSES a je navrženo jejich doplnění a propojení tak, aby tvořily funkční celek při zachování jejich krajinnotvorné a ochranné funkce, což vymezením plochy Z41 není dodrženo. V rámci návrhu územního plánu obce Prušánky je v nezastavěném území s výjimkou ploch drobné držby (NZD) možné umístění staveb pro průzkum a těžbu nerostů vč. bezprostředně souvisejících technologií, oplocení, dopravní a technické infrastruktury za podmínek uvedených v tabulce výše. **Požadujeme doplnění této změny o vyloučení staveb pro průzkum a těžbu nerostů včetně bezprostředně souvisejících staveb v plochách vymezeného územního systému ekologické stability.**

K územnímu plánu s prvky regulačního plánu obce Prušánky uplatňujeme následující stanovisko:

Požadujeme dát do souladu index zastavitelnosti uvedený v regulačním plánu a v územním plánu, jelikož v územním plánu je uveden index max. 60% a v regulačním plánu index zastavitelnosti není stanoven, což je zavádějící.

U plochy VS (Z17, Z19, Z43 a Z42) požadujeme stanovit stejné regulativy, jako jsou v sousední ploše RS, jelikož je zde přímá návaznost obou ploch. Vinné sklepy Nechory jsou významným prvkem lidové architektury v obci a je vhodné, aby plochy VS citlivě navazovaly na tuto lidovou architekturu a nedošlo ke znehodnocení celé lokality, jakož i ke znehodnocení krajinného rázu. Proto jsou vyžadovány stejné regulativy jako v ploše RS, jedná se především o podlažnost objektů. Požadujeme, aby **izolační zeleň** byla stanovena po celém obvodu areálu a ne pouze směrem do volné krajiny. Také požadujeme, aby zde byla zapracována podmínka **posouzení ochrany krajinného rázu** orgánem ochrany přírody a krajiny.

V rámci upřesňujících podmínek nelze užívat pojmu „doporučení“, jelikož se jedná o zavádějící pojem.

ad 2) Stanovisko vodoprávního úřadu:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, zákonem o vodovodech a kanalizacích a jejich prováděcích předpisů **uplatňujeme k předloženému návrhu ÚP Prušánky následující stanovisko:**

pl. Z 6: s vymezením plochy pro navržený způsob využití **souhlasíme pouze za předpokladu**, že v územním plánu bude závaznou podmínkou pro využití této plochy dokončená realizace přeložky dotčeného přiváděcího vodovodního řadu „P3“, DN 600, který vede středem plochy; záměr je nutné projednat s vlastníkem (provozovatelem) tohoto vodovodního řadu (tj. Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.).

pl. Z 11.a/11.b/11.c: předmětem jsou plochy většího rozsahu určené pro bydlení (cca 80 RD, bytový dům), návrh požadujeme projednat s provozovatelem veřejného vodovodu i veřejné kanalizace v obci, a to ve vazbě na předpokládanou spotřebu vody a stávající kapacity uvedených sítí TI; do územního plánu požadujeme pro tyto plochy vložit závaznou podmínku, která stanoví, že započít s výstavbou rodinných či bytových domů lze až po vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí pro veřejný vodovod/veřejnou kanalizaci (tato podmínka zajistí provozuschopnost staveb).

pl. Z 12: s vymezením plochy pro navržený způsob využití **nesouhlasíme**, dle podkladů, jež má vodoprávní úřad k dispozici (rovněž dle ÚP Prušánky) se v dotčeném území nachází historické meliorace (vedeny jako aktivní), před vymezením plochy pro navržený způsob využití je tuto kolizi nutno odstranit.

pl. Z 14: s vymezením plochy pro navržený způsob využití **nesouhlasíme**, v dotčeném území se dle dostupných podkladů nachází historické meliorace (vedeny jako aktivní), platí totéž, co pro výše uvedenou plochu (viz pl. Z 12).

pl. Z 16, Z 17 a Z 18: s vymezením ploch pro navržený způsob využití **souhlasíme pouze za předpokladu**, že v územním plánu bude závaznou podmínkou pro využití těchto ploch prodloužení nezbytných sítí technické infrastruktury (tj. veřejné kanalizace), přičemž tato podmínka konkrétně stanoví, že s výstavbou lze započít až po vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí pro veřejnou kanalizaci, příp. veřejný vodovod (tato podmínka zajistí provozuschopnost staveb).

pl. Z 32: konkrétní trasu navrhované cyklostezky požadujeme situovat tak, aby nezasahovala do vymezené aktivní zóny záplavového území vodního toku Prušánka (ZÚ stanoveno v roce 2020 zdejším vodoprávním úřadem).

pl. Z 33: s vymezením plochy pro navržený způsob využití (trasa cyklostezky) **souhlasíme pouze za předpokladu** kladného vyjádření fy Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. V souběhu s trasou navrhované cyklostezky totiž prochází přiváděcí vodovodní řad „P3“, DN 600 (dálkové vedení), realizaci cyklostezky může v daném případě dojít přímo ke kolizi, popřípadě k narušení ochranného pásma tohoto vodovodu.

pl. Z 40: s vymezením plochy pro navržený způsob využití **nesouhlasíme**, plocha se zčásti nachází v záplavovém území vodního toku Prušánka (rozliv Q100), předmětnou plochu pro rozšíření stávajícího výrobního areálu požadujeme upravit tak, aby svým rozsahem nezasahovala do záplavového území toku Prušánka.

pl. Z 41: s vymezením plochy pro navržený způsob využití **nesouhlasíme**, plocha se zčásti nachází v záplavovém území vodního toku Lučnice (rozliv Q100) a také v aktivní zóně tohoto záplavového území, předmětnou plochu je nutno upravit tak, aby svým rozsahem v žádném případě nezasahovala do aktivní zóny záplavového území toku Lučnice, stejně tak ani do rozlivu Q 100.

pl. Z 42 a Z 43: s vymezením ploch pro navržený způsob využití **souhlasíme pouze za předpokladu**, že v územním plánu bude závaznou podmínkou pro využití těchto ploch prodloužení nezbytných sítí technické infrastruktury (tj. veřejné kanalizace), přičemž tato podmínka konkrétně stanoví, že s výstavbou lze započít až po vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí pro veřejnou kanalizaci, příp. veřejný vodovod (tato podmínka zajistí provozuschopnost staveb).

pl. Z 44: s vymezením plochy pro navržený způsob využití **nesouhlasíme**, téměř celá plocha se nachází v záplavovém území vodního toku Prušánka (rozliv Q100), z menší části zde zasahuje i aktivní zóna tohoto záplavového území – není žádoucí rozšiřovat v záplavových území plochy pro bydlení nad rámec stávajících.

Intenzita využití pozemku dle předloženého návrhu ÚP Prušánky:

Index intenzity využití pozemku (index zastavitelnosti) není stanoven pro plochy SO (smíšené obytné), plochy RS (rekreace – vinné sklepy), plochy OV (občanské vybavení - veřejná vybavenost), plochy OK (občanské vybavení – komerční zařízení, služby) a plochy OS (občanské vybavení – sportovní vybavenost).

V případě, že je index intenzity využití pozemku v režimu „nestanoven“ je touto úpravou potenciálně ohroženo plnění povinností vyplývajících z vodního zákona (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění), zejména z § 5 odst. 3 vodního zákona, jelikož z takové úpravy lze dovodit, že intenzita využití pozemku není regulována, a tudíž může v jednotlivých případech docházet k zastavitelnosti pozemku v míře, která znemožní plnění povinností stavebníků při nakládání se srážkovými vodami dle citovaného ustanovení (tzn. likvidaci srážkových vod).

Požadujeme proto pro veškeré výše uvedené plochy, tj. SO, RS, OV, OK a OS, pro plochy zastavitelné, stanovit konkrétní index intenzity využití pozemku, přičemž se musí jednat o takovou úroveň zastavitelnosti, která umožní plnit povinnosti kladené vodním zákonem (viz zmiňovaný § 5 odst. 3 vodního zákona).

Tento index požadujeme stanovit rovněž v příloze č. 1 návrhu ÚP Prušánky (Část ÚP s prvky regulačního plánu, Prušánky – lokalita Nechory) pro plochy RS (rekreace - vinné sklepy) a VS (smíšené výrobní – smíšená a specifická výroba).

ad 3) Z hlediska odpadového hospodářství:

k návrhu územního plánu Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **nemáme připomínek**

ad 4) Z hlediska ochrany ovzduší:

stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jejího pořizování vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP).

ad 5) Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme:

V souladu s ust. § 5 odst. 2 a § 15 písm. h) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, udělujeme **nesouhlasné stanovisko** k části ÚP s prvky regulačního plánu Prušánky - lokalita Nechory.

Odůvodnění:

Uvedená část ÚP neobsahovala podklady dle § 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a tudíž nebylo možné posoudit soulad se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu.

ad 6) Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích:

Státní správa lesů **nesouhlasí** s umístěním nových staveb (mimo cesty) ve vzdálenosti do 50 m od lesa (tj. střet s ochranným pásmem lesa). Důvodem jsou možné budoucí střety zájmů a ohrožení budov a osob pádem stromů.

Pokud nebude v průběhu územního nebo stavebního řízení k uvedené akci vydáno jiné stanovisko odboru životního prostředí, platí toto vyjádření i pro územní nebo stavební řízení. Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle předpisů o správním řízení.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Ad 1) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany přírody a krajiny vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Plochy Z11.a, Z11.b – jedná se o navržené zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech na jižním okraji obce, k nimž bylo vydáno nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany nerostného bohatství (Ministerstvo průmyslu a obchodu), nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí), podmíněné

souhlasné stanovisko z hlediska ochrany ZPF s podmínkou etapizace (Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí), podmíněné souhlasné stanovisko vodoprávního úřadu s podmínkou etapizace (Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí). Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochy Z11.a a Z11.b vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Plocha Z40 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch výroby a skladování – řemeslná výroba, výrobní služby (VR). Plocha byla v minulosti dohodnuta s dotčenými orgány a zpracována do územního plánu. Je tedy již nyní dle dosavadního územního plánu zastavitelná pro záměry výrobního charakteru. Do rozpracovaného návrhu ÚP je převzata již ve zmenšeném rozsahu (pozn. od zastavitelné plochy hromadného bydlení Z15 je oddělena navrženou zastavitelnou plochou Z25 pro rozšíření veřejných prostranství – veřejná zeleň (VZ)). **V návaznosti na aktuální právní stav a existenci zastavitelné plochy v současném územním plánu obce nebude koncepce rozpracovaného návrhu ÚP v tomto smyslu měněna.**

Plocha Z41 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch smíšených výrobních – smíšená a specifická výroba (VS) na severním okraji obce. Vymezení předmětné plochy bylo zamítnuto již z hlediska ochrany ZPF (Krajský úřad JMK, odbor životního prostředí). Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z41 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

K požadavku na úpravu podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v rámci nezastavěného území (v souvislosti s možností umístění staveb pro průzkum a těžbu nerostů včetně bezprostředně souvisejících zařízení) - Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje zohlednit předmětný požadavek dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny a pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v rámci nezastavěného území doplnit/ upravit podmínku umístění staveb pro průzkum a těžbu nerostů včetně bezprostředně souvisejících staveb mimo plochy vymezeného ÚSES.

K požadavku týkajícího se doplnění části ÚP s prvky regulačního plánu – pořizovatel upozorňuje, že řešenou územně plánovací dokumentací je návrh ÚP Prušánky s prvky regulačního plánu. Nejedná se o územní plán a regulační plán, jak z formulace dotčeného orgánu vyplývá. Toto jsou 2 odlišné územně plánovací dokumentace řešené v odlišné podrobnosti. V

zadání řešeného ÚP Prušánky bylo zastupitelstvem obce rozhodnuto, že pro lokalitu vinných sklepů Nechory budou nad běžný standard regulačních zásad obsažených v územním plánu doplněny vybrané prvky regulačního plánu umožňující uplatnění podrobnější plošné a prostorové regulace, aniž by bylo nutné pro danou lokalitu samostatně pořizovat územní studii nebo regulační plán.

V lokalitě Nechory jsou navrženy k vymezení nové zastavitelné plochy pro rozšíření funkce rekreace – vinné sklepy (RS), smíšené výrobní – smíšená a specifická výroba (VS), dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) a účelové komunikace (DU). Přitom návrh ÚP z citovaných funkcí vymezuje intenzitu využití pozemku v % pouze v případě ploch smíšených výrobních VS (konkrétně: max. 60%, příp. dle stávajícího stavu (stanovena pouze pro plochy přestavby). Ostatní funkce nemají plošné omezení přímo vymezeno. **V této souvislosti (pozn. stanovení konkrétní intenzity využití pozemku) tedy pořizovatel požaduje dát do souladu textovou část návrhu ÚP s textovou částí návrhu ÚP s prvky regulačního plánu u ploch smíšených výrobních (VS).**

K požadavku na sjednocení regulativů u zastavitelných ploch VS (Z17, Z19, Z43 a Z42) dle sousední plochy RS (zejména podlažnost objektů) – neboť návrh ÚP vymezuje citované zastavitelné plochy pro funkci smíšené výroby (VS) a tím tedy odlišný způsob využití, než je vymezen v (sousedních) plochách rekreace – vinné sklepy (RS), pořizovatel uplatněný požadavek chápe pouze ve smyslu sjednocení prostorové regulace. Plochy RS z hlediska navržené podlažnosti by dle rozpracovaného návrhu ÚP umožnily následné záměry o:

- podzemním podlaží + 1 nadzemním podlaží + půdním prostorem bez využití,
- podzemním podlaží + 1 nadzemním podlaží + využitelným podkroví,
- podzemním podlaží + 2 nadzemních podlaží + půdním prostorem bez využití (platí pouze pro přestavby stávajících dvoupodlažních objektů).

Zároveň je prostorová regulace ploch vinných sklepů (RS) doplněna o následující text: *Počet podlaží bude přizpůsoben okolní navazující zástavbě. Maximální počet podlaží pro jednotlivé části lokality (sklepní ulice) je uveden ve výkresové části ÚP. Světla výška 1. nadzemního podlaží je max. 2,6 m.*

Naproti tomu plochy VS z hlediska navržené podlažnosti by dle rozpracovaného návrhu ÚP umožnily následné záměry o:

- 1 podzemním podlaží + 2 nadzemních podlaží,
- 1 podzemním podlaží + 2 nadzemních podlaží + využitelným podkroví.

Zároveň je prostorová regulace ploch smíšených výrobních (VS) doplněna o následující text: *Za využitelné podkroví se v tomto případě považuje prostor pod šikmou střechou s nejvyšší přípustnou výškou obvodové stěny po pozednici 1,2m.*

Vzhledem k dílčí nesouhlasům uplatněným dotčenými orgány na úseku ochrany nerostného bohatství, příp. ochrany ZPF nebo ochrany přírody a krajiny se předpokládá vyloučení většiny zastavitelných ploch VS z rozpracovaného návrhu ÚP. **Přesto pořizovatel požaduje sjednotit max. podlažnost v zastavitelných plochách VS navržených v lokalitě Nechory na podlažnost dle ploch RS.**

K požadavku na vymezení podmínky izolační zeleně po obvodu zastavitelných ploch smíšených výrobních (VS) a stanovení podmínky posouzení ochrany krajinného rázu orgánem ochrany přírody a krajiny – Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje zohlednit předmětné požadavky dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny a pro jednotlivé zastavitelné plochy VS v lokalitě Nechory požaduje vymezení podmínky realizace izolační zeleně po obvodu areálu a dále podmínku posouzení jednotlivých záměrů v plochách VS (v lokalitě Nechory) orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska ochrany krajinného rázu.

K upozornění na nemožnost užívat pojmu „doporučení“ v rámci upřesňujících podmínek – pořizovatel k danému sděluje, že doporučení je uváděno pouze v případech, kdy není smyslem (zájem) daný jev v řešeném návrhu ÚP přímo regulovat (závazně vymezovat), ale je pouze určitým návrhem (návodem) k řešení. Ostatní podstatné podmínky a požadavky využití území jsou vymezeny závazně. V tomto ohledu zůstane návrh ÚP beze změn.

Ad 2) Vyhodnocení dílčího stanoviska vodoprávního úřadu vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Plocha Z6 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch bydlení na východním okraji obce při ul. Polní. Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje zohlednit předmětný požadavek vodoprávního úřadu a pro náplň citované zastavitelné plochy uvést podmínku dokončené realizace přeložky dotčeného přívaděcího vodovodního řadu „P3“.

Plochy Z11.a, Z11.b, Z11.c – jedná se o zastavitelné plochy navržené k rozvoji funkce bydlení na jižním okraji obce. Vzhledem k nesouhlasům dotčených orgánů na úseku ochrany nerostného bohatství, ochrany přírody a krajiny a ochrany ZPF, pořizovatel doporučil vyloučit plochy Z11.a a Z11.b z další fáze pořizování. Daná podmínka vodoprávního úřadu na realizaci náplně zastavitelné plochy až po vydání kolaudačního souhlasu/ rozhodnutí pro veřejný vodovod/ veřejnou kanalizaci tedy bude vztažena k ploše Z11.c (bude doplněna jako podmínka využití plochy) s tím, že pořizovatel požaduje prověřit technické a ekonomické podmínky realizace kanalizace a příp. i zvážit (jako dočasné řešení) možnost individuální formy odkanalizování rodinných domů.

Plocha Z12 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření funkce bydlení na západním okraji obce nedaleko ul. Moravské. Pořizovatel si k dané problematice evidovaných meliorací dodatečně vyžádal vyjádření subjektů Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., Lesy ČR s.p., Státní pozemkový úřad a Povodí Moravy s.p. Z těchto vyjádření zejména vyplývá, že evidence melioračních staveb v dané části obce je neúplná a dlouhodobě neaktualizovaná, jejich zákresy je třeba považovat za orientační. Aktuální data k těmto zařízením zřejmě nejsou žádným subjektem spravována a odpovídají stavu v roce 2008 – tedy v době existence Zemědělské vodohospodářské správy, která byla zrušena v roce 2012 (její kompetence byly následně delegovány na příslušné státní podniky Povodí, Lesy ČR, resp. Pozemkový fond ČR, který byl v roce 2012 rovněž zrušen). Lesy ČR s.p., Státní pozemkový úřad ani Povodí Moravy s.p. zde nevlastní ani nespravují žádná odvodňovací zařízení a nemají informace o jejich aktuálním technickém stavu. V návaznosti na výše uvedené skutečnosti pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje plochu v návrhu ÚP ponechat, ovšem pro realizaci náplně dané zastavitelné plochy vymezit/ doplnit v textové části (výroku) specifickou podmínku „řešit střet zástavby s evidovanými melioracemi“.

Plocha Z14 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření funkce bydlení na západním okraji obce západně od ul. Moravské. Citovaná plocha byla v minulosti dohodnuta s dotčenými orgány a byla vymezena jako zastavitelná již v dosavadním územním plánu. Takto byla převzata do rozpracovaného návrhu ÚP. K problematice evidovaných meliorací – viz text v předchozím odstavci k ploše Z12. V návaznosti na výše uvedené skutečnosti pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje plochu v návrhu ÚP ponechat, ovšem pro realizaci náplně dané zastavitelné plochy vymezit/ doplnit v textové části (výroku) specifickou podmínku „řešit střet zástavby s evidovanými melioracemi“.

Plocha Z16 – nachází se v části Vrchní Nechory a je navržena k rozšíření funkce rekreace – vinné sklepy (RS). Podél předmětné plochy je stávající kanalizace a tudíž je vymezení požadované podmínky irelevantní.

Plocha Z17 - nachází se v části Spodní Nechory a je navržena k rozšíření funkce smíšené výrobní – smíšená a specifická výroba (VS). Přestože je tato plocha vymezena jako zastavitelná v platném územním plánu a do rozpracovaného návrhu ÚP je převzata, k jejímu vymezení byla uplatněna nesouhlasná stanoviska některých dotčených orgánů. Dosud nelze predikovat, zda bude vymezení této zastavitelné plochy dodatečně dohodnuto. Daná podmínka vodoprávního úřadu na realizaci náplně zastavitelné plochy až po vydání kolaudačního souhlasu/ rozhodnutí pro veřejný vodovod/ veřejnou kanalizaci bude doplněna jako podmínka využití plochy s tím, že pořizovatel požaduje prověřit technické a ekonomické podmínky realizace kanalizace a příp. i zvážit (jako dočasné řešení) možnost individuální formy odkanalizování budoucích záměrů.

Plocha Z18 – nachází se v části Spodní Nechory a je navržena k rozšíření funkce rekreace – vinné sklepy (RS). Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány (konkrétně Ministerstvem průmyslu a obchodu) **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z18 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Plocha Z32 – jedná se o plochu/ koridor dopravní infrastruktury vymezený pro následnou realizaci cyklostezky přes obec ve směru východ-západ podél vodního toku Prušánka. Tento koridor je zčásti převzat z dosavadního platného územního plánu. Současně se jedná o stavbu ve veřejném zájmu, tzn. stavbu, pro niž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (plocha VD2). Koridor je vymezen po pozemcích obce a záměrně mimo silnice II. a III. třídy – je tím dodrženo naplnění požadavku nadřazené ÚPD – Zásad územního rozvoje JMK na způsob řešení cyklistické dopravy. V návrhu ÚP je nutno vymezit vyhlášené záplavové území. Přitom aktivní zóna záplavového území je vyhlášena zejména v rozsahu koryta vodoteče a v ojedinělých případech v nejbližším okolí za korunou hráze. Koridor pro cyklostezku/ plocha Z32 je podél vodoteče Prušánka vymezena v úseku mezi ul. Novinky a Nechorská a i když je dotčeno záplavové území, nepředpokládá se vymezení této plochy v aktivní zóně záplavového území. Přesto pořizovatel požaduje pro plochu Z32 doplnit specifickou podmínku využití plochy ve smyslu uplatněného požadavku dotčeného orgánu, tzn. že tato plocha musí být vymezena mimo aktivní zónu záplavového území.

Plocha Z33 – jedná se o zastavitelnou plochu/ koridor dopravní infrastruktury vymezený pro následnou realizaci cyklostezky podél silnice ve směru na Moravskou Novou Ves v jižní části k.ú. Prušánky. Tento koridor je převzat z dosavadního platného územního plánu. Současně se jedná o stavbu ve veřejném zájmu, tzn. stavbu, pro niž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (plocha VD3). Koridor je vymezen po pozemcích obce a záměrně mimo silnice II. a III. třídy – je tím dodrženo naplnění požadavku nadřazené ÚPD – Zásad územního rozvoje JMK na způsob řešení cyklistické dopravy. Vymezení trasy tohoto koridoru bylo dohodnuto se spol. Vodovody a kanalizace Hodonín a.s. již v době zpracování do platného územního plánu (v rámci jeho následné změny). Pořizovatel vyzval spol. Vodovody a kanalizace Hodonín a.s. jako oprávněného investora k uplatnění připomínek k návrhu ÚP ve smyslu § 50 stavebního zákona. Žádné připomínky k vymezení koridoru Z33 pořizovatel neobdržel.

Plocha Z40 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch výroby a skladování – řemeslná výroba, výrobní služby (VR). Plocha byla v minulosti dohodnuta s dotčenými orgány a zapracována do územního plánu. Je tedy již nyní dle dosavadního územního plánu zastavitelná pro záměry výrobního charakteru. Do rozpracovaného návrhu ÚP je převzata již ve zmenšeném rozsahu (pozn. od zastavitelné plochy hromadného bydlení Z15 je oddělena navrženou zastavitelnou plochou Z25 pro rozšíření veřejných prostranství – veřejná zeleň (VZ)). **V návaznosti na aktuální právní stav a existenci zastavitelné plochy v současném územním plánu obce nebude koncepce rozpracovaného návrhu ÚP v tomto smyslu měněna.**

V návrhu ÚP je ovšem nutno vymezit vyhlášené záplavové území. Přitom aktivní zóna záplavového území je vyhlášena zejména v rozsahu koryta vodoteče a v ojedinělých případech v nejbližším okolí za korunou hráze. Přestože je zastavitelná plocha Z40 zčásti dotčena záplavovým územím, nezasahuje do jeho aktivní zóny. **Přesto pořizovatel požaduje pro realizaci náplně zastavitelné plochy Z40 vymezit/ doplnit specifickou podmínku „konkrétní záměry nelze umísťovat do aktivní zóny záplavového zemí“.**

Plocha Z41 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch smíšených výrobních – smíšená a specifická výroba (VS) na severním okraji obce. Vymezení předmětné plochy bylo zamítnuto již z hlediska ochrany ZPF (Krajský úřad JMK, odbor životního prostředí) a dále skladby ÚSES (Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí). Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z41 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Plocha Z42 - jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch smíšených výrobních – smíšená a specifická výroba (VS) v části Vrchní Nechory. Přestože je tato plocha vymezena jako zastavitelná v platném územním plánu a do rozpracovaného návrhu ÚP je převzata v rozšířeném rozsahu, k jejímu vymezení byla uplatněna nesouhlasná stanoviska některých dotčených orgánů. Dosud nelze predikovat, zda bude vymezení této zastavitelné plochy dodatečně dohodnuto. Předmětná zastavitelná plocha je vymezena v bezprostřední návaznosti na stávající kanalizační i vodovodní řady.

Pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání u dílčí plochy Z42 doplnit existující stávající vodovodní řad (úprava bude obsažena v koordinačním výkresu a výkresu vodního hospodářství). V tomto smyslu je tedy požadavek vodoprávního úřadu na doplnění závazné podmínky pro využití plochy týkající se prodloužení nezbytných sítí technické infrastruktury (tj. veřejné kanalizace) irelevantní.

Plocha Z43 – jedná se o zastavitelnou plochu navrženou pro rozšíření ploch smíšených výrobních – smíšená a specifická výroba (VS) v části Spodní Nechory. K jejímu vymezení byla uplatněna nesouhlasná stanoviska některých dotčených orgánů. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochu Z43 vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Plocha Z44 – plocha je vymezena v rozsahu pozemků náležejících k rodinnému domu č.p. 205 (ve shodném vlastnictví), tedy dle skutečného stavu jako součást stavebního pozemku (zahradka). V návrhu ÚP je nutno vymezit vyhlášené záplavové území. Přitom aktivní zóna záplavového území je vyhlášena zejména v rozsahu koryta vodoteče a v ojedinělých případech v nejbližším okolí za korunou hráze. Přestože je předmětná plocha téměř celá dotčena záplavovým územím, jeho aktivní zóna zasahuje výrazně menšinou SZ část této plochy. **Pořizovatel po konzultaci předmětného případu s nadřízeným orgánem územního plánování požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání tuto zastavitelnou plochu Z44 vyloučit z další fáze pořizování ÚP a pozemky náležející k rodinnému domu č.p. 205 zahrnout dle skutečného stavu jako součást stabilizovaného území (plochy bydlení v rodinných domech – BI). Současně bude do návrhu ÚP doplněno vyhlášené záplavové území vodních toků Prušánka a Lučnice a do textové části ÚP (výroku) budou doplněna odpovídající opatření.**

K požadavku na vymezení intenzity využití pozemku – pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje zohlednit předmětný požadavek vodoprávního úřadu a pro zastavitelné plochy SO (smíšené obytné), plochy RS (rekreace – vinné sklepy), plochy OV (občanské vybavení – veřejná vybavenost), plochy OK (občanské vybavení – komerční zařízení, služby) a plochy OS (občanské vybavení – sportovní vybavenost) vhodně stanovit % intenzity využití pozemků. V tomto smyslu je potřeba zkoordinovat i tuto plošnou regulaci v textové části ÚP s prvky regulačního plánu, tzn. pro zastavitelné plochy navržené v lokalitě Nechory.

Ad 3) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska odpadového hospodářství nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Ad 4) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany ovzduší nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.
Krajský úřad byl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP jako dotčený orgán ve smyslu § 50 stavebního zákona.

Ad 5) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany ZPF nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Pořizovatel upozorňuje, že řešenou územně plánovací dokumentací je návrh ÚP Prušánky s prvky regulačního plánu. Nejedná se o územní plán a regulační plán, jak z kontextu nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu vyplývá. Toto jsou 2 odlišné územně plánovací dokumentace řešené v odlišné podrobnosti. V zadání řešeného ÚP Prušánky bylo zastupitelstvem obce rozhodnuto, že pro lokalitu vinných sklepů Nechory budou nad běžný standard regulačních zásad obsažených v územním plánu doplněny vybrané prvky regulačního plánu umožňující uplatnění podrobnější plošné a prostorové regulace, aniž by bylo nutné pro danou lokalitu samostatně pořizovat územní studii nebo regulační plán. Pořizovatel se z tohoto důvodu domnívá, že orgán ochrany ZPF nemá v tomto případě zákonné zmocnění vyžadovat náležitosti vyplývající z § 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Zábory ZPF v případě jednotlivých navrhovaných zastavitelných ploch je vyjádřen standardně v náležitostech a podrobnosti řešeného ÚP (viz textová část odůvodnění ÚP a výkres předpokládaných záborů ZPF).

Ad 6) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Pořizovatel upozorňuje, že projednávanou dokumentací je návrh ÚP, kterým nejsou umísťovány žádné konkrétní stavby. Jsou ovšem navrhovány plochy změn, tedy zastavitelné plochy a plochy přestavby, které za splnění vymezených podmínek umožní následné prověření možnosti výstavby konkrétních záměrů. Jako součást PUPFL jsou na k.ú. Prušánky evidovány stávající větrolamy (např. na jižním okraji obce nebo podél jižní hranice lokality Podsedky), které zasahují do přilehlých zastavitelných ploch. Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje zohlednit předmětný požadavek Státní správy lesů a pro zastavitelné plochy, jež jsou dotčeny zčásti pásmem 50 m od hranice lesa, doplnit tuto specifickou podmínku využití ploch.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ

Pořad. Číslo	P01	Datum doručení	21. 09. 2021	Č.j.	PRU 1448/2021
Oprávněný investor (identifikační údaje)	Název:	NET4GAS, s.r.o.			
	Osoba oprávněná jednat:	Aleš Novák Manažer, Dokumentace soustavy			
	Druh dotčeného práva:	vlastník a provozovatel plynárenských zařízení a plynárenských telekomunikačních zařízení			
	Veřejná D/ T infrastruktura:	Plynárenství			
Adresa / sídlo	Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle				
<p>Dotčené sítě: Elektropřípojka kabel protikorozní ochrany Úsek plynovodu, WTL, 1000 mm, plán stanice katodové ochrany Prušánky, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody VTL plynovod nad 40 barů DN 500 VTL plynovod nad 40 barů DN 700</p> <p>Plynárenská telekomunikační zařízení: Optický kabel</p> <p>Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Prušánky ze dne 10.8.2021 Vám sdělujeme následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo pro DN 700 na 200 m a pro DN 500 na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Na WEB portálu http://portal.geostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "Moravia - VTL plynovod Tvrdonice - Libhošť". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy. Veškeré stavební činnosti v místech stavby musí být koordinovány. Pro vaši informaci uvádíme, že ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu. Upozorňujeme, že návrhové plochy Z 32, Z 29, Z 9, N 4 a N 11 zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s našim útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují. Nad plynovody musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy. <p>V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců</p>					

a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Připomínky:

K návrhu Územního plánu Prušánky máme následující připomínky, které jsou uplatňovány v rámci § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Požadujeme k plochám Z 32 a Z 29, které zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o., doplnit do textové části podmínku pro využití: „Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.“

Požadujeme umístit návrhovou plochu Z9 (zastavitelná plocha) za hranici bezpečnostního pásma plynárenského zařízení z důvodu, že technické a bezpečnostní podmínky nemusí umožnit výstavbu v těchto plochách.

Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechny sítě (a to i stanici katodové ochrany a anodové uzemnění) ve správě společnosti NET4GAS, s.r.o. včetně bezpečnostních a ochranných pásem.

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle 869 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Vyhodnocení vyjádření vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Z vyjádření v rozsahu bodů č. 1 až 8 nevyplývá žádný konkrétní požadavek na úpravu návrhu ÚP, pořizovatel je bere na vědomí.

K požadavku na doplnění podmínky pro plochy Z32 a Z29 v důvodu dotčení bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS – Plocha Z32 je plochou/ koridorem dopravní infrastruktury vymezeným pro následnou realizaci cyklostezky přes obec ve směru východ-západ podél vodního toku Prušánka. Tento koridor je zčásti převzat z dosavadního platného územního plánu. Současně se jedná o stavbu ve veřejném zájmu, tzn. stavbu, pro niž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (plocha VD2). Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje zohlednit předmětný požadavek spol. NET4GAS a pro zastavitelnou plochu Z32 doplnit tuto specifickou podmínku využití plochy, která zní: „Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.“

Plocha Z29 je plochou/ koridorem dopravní infrastruktury vymezeným pro následnou realizaci účelové komunikace do výrobního areálu Podsedky I na západním okraji obce. Tento koridor dopravní infrastruktury je vymezen mimo bezpečnostní pásmo plynovodu ve správě spol. NET4GAS s.r.o. Z toho důvodu nebude pro zastavitelnou plochu Z29 požadovaná podmínka vymezována.

K požadavku na umístění zastavitelné plochy Z9 za hranici bezpečnostního pásma plynárenského zařízení – plocha Z9 je navržena pro rozšíření ploch bydlení v rodinných domech na západním okraji obce u silnice č. II/423 naproti výrobnímu areálu Podsedky a je vymezena mimo bezpečnostní pásmo plynovodu ve správě spol. NET4GAS s.r.o. Z toho pohledu nebude vymezení zastavitelné plochy Z9 nijak upravováno.

K požadavku na zakresl všech sítí (a to i stanici katodové ochrany a anodové uzemnění) ve správě společnosti NET4GAS, s.r.o. včetně bezpečnostních a ochranných pásem do koordinačního výkresu - Pořizovatel v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání požaduje prověřit a případně vymezit veškeré (v měřítku ÚP zobrazitelné) jevy ve smyslu požadavku spol. NET4GAS s.r.o. Přitom bude primárně postupováno dle aktuálních ÚAP ORP Hodonín.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI

Pořad. Číslo	P02	Datum doručení	13. 09. 2021	Č.j.	PRU 1373/2021
Fyzická osoba (identifikační údaje)	Název		Hlaváček Petr		
Adresa	696 21 Prušánky 239				
<p>Jako vlastník pozemku parc. č. 257 a 258 v katastrálním území Prušánky vznáším v zákonné lhůtě připomínku k právě projednávanému návrhu Územního plánu Prušánky.</p> <p>Můj požadavek spočívá v možnosti budoucí výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 258 s tím, že dopravní obslužnost tohoto pozemku a napojení na inženýrské sítě by byla řešena z ul. Zahradní přes pozemek parc. č. 267 v katastrálním území Prušánky a ve vlastnictví obce Prušánky.</p> <p>Pozemek parc. 258 v mém vlastnictví je součástí zastavěného území a stabilizované plochy bydlení v rodinných domech (označena kódem BI) a současně je veřejně přístupný z veřejného prostranství ulice Zahradní.</p> <p>Na uvedeném pozemku požaduji umožnit výhledově stavbu rodinného domu, který bude svým objemem a výškou korespondovat s domy v nejbližším okolí.</p>					
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu ÚP. Zájmový pozemek parc. č. 257 a 258 v k.ú. Prušánky se nachází mezi ul. Vsisko a Zahradní, tedy v zastavěném území a konkrétně ve stabilizované ploše bydlení v rodinných domech (BI). Na pozemku parc. č. 258 lze připustit možnost výstavby rodinného domu.					

Pořad. Číslo	P03	Datum doručení	13. 09. 2021	Č.j.	PRU 1373/2021
Fyzická osoba (identifikační údaje)	Název		Hlaváček Vlastimil a Hlaváčková Marie		
Adresa	696 21 Prušánky 239				
<p>Jako vlastníci pozemku parc. č. 1136 v katastrálním území Prušánky vznášíme v zákonné lhůtě připomínku k právě projednávanému návrhu Územního plánu Prušánky.</p> <p>Náš požadavek spočívá v možnosti budoucí výstavby rodinného domu na výše uvedeném pozemku parc. č. 1136 s tím, že dopravní obslužnost tohoto pozemku a napojení na inženýrské sítě by byla řešena z ul. Školní přes pozemek parc. č. 2/1 v katastrálním území Prušánky a ve vlastnictví obce Prušánky.</p> <p>Pozemek v našem vlastnictví je sice součástí zastavěného území a stabilizované plochy bydlení v rodinných domech (označena kódem BI), ale není zde aktuálně řešena dopravní obslužnost přes plochu veřejného prostranství. V této souvislosti tedy žádáme o vymezení odpovídající plochy/ koridoru veřejného prostranství, který zpřístupní pozemek parc. č. 1136 a umožní jeho napojení na stavby dopravní a technické infrastruktury.</p> <p>Na uvedeném pozemku uvažujeme stavbu rodinného domu (samostatně stojícího, popřípadě po dohodě s majitelem sousední parcely č. 1139 řadového), který by byl konstrukčně řešen jako jednopodlažní s využitelným podkrovím. Domníváme se, že je vhodnější nejprve hledat vhodné nezastavěné pozemky uvnitř zastavěné části obce a nevyomezovat nové plochy na úkor kvalitní zemědělské půdy.</p>					
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu ÚP. Předmětný pozemek parc. č. 1136 v k.ú. Prušánky se nachází v centru obce za prodejnou COOP. Přestože je součástí zastavěného území a stabilizované plochy bydlení, jedná se o stávající zahradu k rodinnému domu č.p. 239 umístěnému v ul. Hodonínské, kde rozpracovaný návrh ÚP dosud neuvažuje s rozvojem zástavby rodinných domů. V tomto smyslu zůstane návrh ÚP beze změn.					

Pořad. Číslo	P04	Datum doručení	21. 09. 2021	Č.j.	PRU 1454/2021
Fyzická osoba	Název		Maršálek Přemysl a Maršálková Martina		

(identifikační údaje)	
Adresa	696 21 Prušánky 24
<p>Jako vlastníci pozemku parc. č. 1139 v katastrálním území Prušánky vznášíme v zákonné lhůtě připomínku k právě projednávanému návrhu Územního plánu obce Prušánky.</p> <p>Náš požadavek souvisí s možností budoucí výstavby rodinného domku na výše uvedeném pozemku parc. č. 1139. Dopravní obslužnost tohoto pozemku a napojení na inženýrské sítě by byla řešena z ulice Školní přes pozemek parc. č. 2/1 v katastrálním území Prušánky a ve vlastnictví obce Prušánky.</p> <p>Pozemek v našem vlastnictví je sice součástí zastavěného území a stabilizované plochy bydlení v rodinných domech (označeno kódem Bi), ale není zde aktuálně řešena jeho dopravní obslužnost přes plochu veřejného prostranství. Již v minulosti jsme podali na Obec Prušánky žádost o zřízení věcného břemene, práva přístupu a příjezdu na tento náš pozemek přes parc. č. 2/1 ve vlastnictví obce. Naše žádost tehdy byla vyřízena pouze ústní dohodou se starostou obce. V této souvislosti tedy žádáme o vymezení odpovídající plochy/koridoru veřejného prostranství, který zpřístupní pozemek parc. č. 1139 a umožní jeho napojení na stavby dopravní a technické infrastruktury.</p> <p>Na uvedeném pozemku uvažujeme stavbu rodinného domu (samostatně stojícího, popřípadě po dohodě s majiteli sousední parcely č. 1136, řadového). Konstrukčně by byl řešen jako jednopodlažní s využitelným podkrovím. Domníváme se, že je vhodnější nejprve hledat vhodné nezastavěné pozemky uvnitř zastavěné části obce a nevymezovat nové plochy na úkor kvalitní zemědělské půdy.</p>	
<p>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY</p> <p>Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.</p> <p>Předmětný pozemek parc. č. 1139 v k.ú. Prušánky se nachází v centru obce za prodejnou COOP. Přestože je součástí zastavěného území a stabilizované plochy bydlení, jedná se o stávající zahradu k rodinnému domu č.p. 24 umístěnému v ul. Hodonínské, kde rozpracovaný návrh ÚP dosud neuvažuje s rozvojem zástavby rodinných domů. V tomto smyslu zůstane návrh ÚP beze změn.</p>	

Pořad. Číslo	P05	Datum doručení	27. 09. 2021	Č.j.	PRU 1489/2021
Fyzická osoba (identifikační údaje)	Název		Šnoblt Emil		
Adresa	Brandlova 3395/133, 695 01 Hodonín				
<p>K zadání územního plánu jsem uplatnil připomínku 9.11.2016. Jejím vyhodnocením se mělo při návrhu urbanistické koncepce a prověřování urbanizovaného rozvoje přihlížet mj. i k řešení stávajícího územního plánu a měla být prověřena skutečná potřeba ploch pro bydlení. Nové zastavitelné plochy měly být vymezeny zejména v přímé návaznosti na zastavěné území a co nejvhodněji s ohledem na dostupnost dopravní a technické infrastruktury. Dále se při návrhu nové koncepce mělo přihlídnout ke stávajícím limitům využití území.</p> <p>Územní plán navrhuje nové zastavitelné plochy, mimo jiné také s označením Z 11.a (plochy bydlení v rodinných domech BI) a Z 11.b (plochy bydlení v bytových domech BH). Vše doplněno rezervními plochami R1 a R2 pro bydlení ve formě územní rezervy, jako náhrada za plochy bydlení, vymezené v původním územním plánu z r. 2000.</p> <p>Na základě posouzení návrhu územního plánu uveřejněného v rámci společného jednání tento návrh svým řešením nerespektuje podmínky pro jeho zpracování plynoucí ze zadání. Výše uvedené a nově vymezené plochy pro bydlení sice okrajově navazují na zastavěné území, ale z převážné části vystupují a zasahují volnou krajinu bez dostupnosti dopravní a technické infrastruktury. V případě ploch Z 11.a a Z 11.b, není zohledněn střet s limitem v území což je zřejmé, jak z výkresové tak textové části navrženého ÚP (střet se zemědělskou půdou vyššího stupně ochrany, střet s pásmem anodového uzemnění, střet s pásmem 50m od okraje lesa).</p> <p>V textové části územního plánu je uvedeno, že část plochy (Z 11.a) byla do návrhu ÚP zařazena z podnětu soukromého investora (vlastníka části pozemků) a se souhlasem obce jako developerský záměr, který reaguje na zvýšenou poptávku po parcelách pro výstavbu rodinných domů v obci. Součástí developerského záměru je i část na jižním okraji území, vymezená pro nízkopodlažní bytové domy (Z 11.b). I když byl údajně předložen konkrétní návrh záměru pro zástavbu v této lokalitě a stanoveny podmínky pro jeho dopracování, tak územní plán navrhuje jako podmínku dalšího rozvoje v této lokalitě zpracovat územní studii. Pro její schválení je přítom zásadní posouzení příslušných orgánů z hlediska záboru ZPF a posouzení z hlediska dopadu zástavby na krajinný ráz. Proto je nezbytné, aby studie byla zpracována pro celé území Z 11.a a Z 11.b a nikoliv jen v rozsahu části plochy o rozloze 6,2 ha, tak jak to uvádí textová část kapitola L, str. 50. Také skutečnost, že již samotný návrh územního plánu musí být dán do souladu se stanovisky dotčených orgánů, je důvodem k tomu, aby</p>					

vymezení nových ploch pro bydlení v územním plánu bylo odsouhlaseno v tomto rozsahu (především z hlediska záboru ZPF a krajinného rázu) již v této fázi a nikoliv až při zpracování územní studie.

Z důvodu dosažení brzké dohody s dotčenými orgány a zdárného schválení územního plánu, proto navrhuji i v souladu s vyhodnocením předpokládaných vlivů návrhu územního plánu Prušánky na udržitelný rozvoj území plochy Z 11.a a Z 11.b z návrhu územního plánu zcela vypustit. Toto navrhuji i z důvodu uvedeného v textové části odůvodnění kapitola C.6.2 Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch bydlení. Podle údajů zde obsažených je územní plán navržen s přebytkem ploch oproti potřebě (o 15% -2,62ha). Tato skutečnost je pak pravděpodobně ještě více zkrácena, jelikož ÚP pracuje s potřebou 300m² / 1byt v BD viz tabulka *Potřeba ploch pro bydlení v RD* na str. 65 (textová část odůvodnění).

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Vyhodnocení vyjádření vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Plochy Z11.a, Z11.b – jedná se o navržené zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech na jižním okraji obce, k nimž byly vydány nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a nemožnosti dohodnout navržené řešení s dotčenými orgány **pořizovatel požaduje v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP pro následné veřejné projednání dílčí plochy Z11.a a Z11.b vyloučit z další fáze pořizování ÚP.**

Pozn.

V části „STANOVISKO/ VYJÁDRĚNÍ“ je uveden doslovný přepis (příp. je obsah zkrácen, aniž by tím byla jakkoliv ovlivněna podstata) uplatněného stanoviska/ vyjádření (včetně pravopisných chyb, překlepů apod.).

Vlastní požadavky pořizovatele:

1. Zpracovat všechny platné aktualizace ZÚR JMK a PÚR ČR (zejména aktualizaci č. 4 PÚR ČR).
2. Z hlediska rozvoje/ plánování cyklistické dopravy vyplývá ze ZÚR JMK požadavek na územní vymezení cyklistického koridoru nadmístního významu Janův hrad-Mutěnice-Vracov. Vymezení tohoto koridoru je nutné zohlednit v rámci úpravy návrhu ÚP pro veřejné projednání.
3. Zpracovat záplavová území včetně aktivních zón záplavových území vodních toků Prušánka a Lučnice v rozsahu celého území obce až po hranici katastrálního území (vyhlášeno příslušným vodoprávním úřadem - MěÚ Hodonín, odborem životního prostředí pod č.j. - ŽP/19/12746/TV). Doplnit do textové části ÚP (výroku) odpovídající opatření.
4. Připustit v nových zastavitelných plochách na okraji území navržených pro rozvoj bydlení i možnost plochých střech.
5. Připustit ve stávajících zahradách podél ul. Zahradní na jižním okraji obce výstavbu rodinných domů (pozn. v těch případech, kde je reálně možné respektovat poměr zastavěné plochy pozemku k nezastavěné ploše pozemku schopné vsakovat dešťové vody).



ÚZEMNÍ PLÁN PRUŠÁNKY

Výsledky veřejného projednání návrhu

ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
ve znění pozdějších předpisů

Pořizovatel:

Obecní úřad Prušánky
Hlavní 100
696 21 Prušánky

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Bc. Tomáš Konečný
(IČ: 06255060)

Ve spolupráci s učeným členem
zastupitelstva obce:

Ing. Lubomír Zahradník, starosta obce Prušánky

říjen 2022

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRUŠÁNKY A K VYHODNOCENÍ JEHO VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námitky k prvkům náležejícím regulačnímu plánu mohou uplatnit i osoby uvedené v [§ 85 odst. 2 stavebního zákona](#).

Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 03. 10. 2022 včetně) může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání ([§ 50 stavebního zákona](#)) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Dle ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona se stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

Obecní úřad Prušánky, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona, jako pořizovatel ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona, podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, **ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Prušánky**

Obsah kapitoly:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu

- S01 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- S02 Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- S03 Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí, Národní třída 25, 695 35 Hodonín
- S04 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální územního pracoviště Břeclav a Hodonín, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- S05 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín
- S06 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Vyhodnocení připomínek oprávněných investorů

- P02 MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

Vyhodnocení připomínek veřejnosti a ostatních

P01 Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, Nám. T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav

Zvýrazněný text pokyny pro zpracování úpravy návrhu ÚP

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU

Pořad. číslo	S01	Datum doručení	01. 09. 2022	Č.j.	PRU 1524/2022
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Ministerstvo průmyslu a obchodu			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D. ředitel odboru hornictví			
	Působnost na úseku:	Ochrana ložisek nerostného bohatství Energetika			
Adresa / sídlo	Na Františku 32, 110 15 Praha 1				
ZÁVAZNÁ ČÁST					
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Územního plánu Prušánky toto stanovisko:</p> <p>S návrhem ÚP Prušánky souhlasíme.</p>					
ODŮVODNĚNÍ					
<p>Celé území obce se nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) č. 13880102 Břeclav a č. 13870000 Hodonín a ve výhradním ložisku lignitu č. 3138801 Hodonín-Břeclav. Dále zasahují do jižní části katastru dobývací prostor pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 40036 Hrušky, výhradní ložisko ropy č. 3082671 Hrušky, CHLÚ č. 08267101 Hrušky a chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZK) č. 40013000 Josefov-PZP a č. 40018000 Moravská Nová Ves-PZP, severní část řešeného území zase pokrývají výhradní ložiska zemního plynu č. 3265900 Prušánky 5, č. 3265200 Prušánky-západ, zemního plynu a ropy č. 3083172 Velké Bílovice-Moravský Žižkov, č. 3262000 Prušánky, č. 3263700 Prušánky 4b, č. 3267000 Josefov u Hodonína-SZ, č. 3083072 Poddvorov, č. 3264500 Poddvorov 125 a č. 3260300 Poddvorov 109, dobývací prostory č. 40122 Prušánky I, č. 40112 Prušánky, č. 40123 Prušánky II a č. 40134 Prušánky III, CHLÚ č. 26200000 Prušánky, č. 26370000 Prušánky I, č. 08317200 Podivín a č. 25960000 Dolní Bojanovice I a CHÚZZK Č. 40015000 Velké Bílovice-PZP, č. 40022000 Prušánky III-PZP a č. 40021000 Prušánky II-PZP.</p> <p>Připomínáme, že v případě výstavby nesouvisející s dobýváním v CHLÚ je třeba důsledně postupovat podle § 18 a 19 horního zákona.</p> <p>Celé řešené území se rovněž nachází v průzkumném území pro ropu a zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem již není limitem využití území, stejně jako průzkumné území pro zemní plyn č. 030002 Dolní Bojanovice, zasahující do severovýchodní části katastru.</p> <p>Upozorňujeme na to, že zastavitelné plochy rekreace Z16, Z20 a Z21, dopravní infrastruktury Z28 a plochy smíšené výrobní Z17 a Z42 se nacházejí již mimo rozvojové území Prušánky, projednané a schválené v rámci regionálního přehodnocení zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2010. Na území obce Prušánky se nacházejí jedny z nejkvalitnějších zásob lignitu, a proto není žádoucí výše uvedené rozvojové území obce rozšiřovat. Nicméně s výše uvedenými záměry souhlasíme, jelikož plochy Z16, Z20 a Z42 byly proti společnému jednání zmenšeny na úroveň stávajících objektů a navíc do nepřipustného využití ploch rekreace byla doplněna stravovací zařízení. S plochami Z17, Z21 a Z28 vyjadřujeme souhlas vzhledem k tomu, že na tyto plochy již byla vydána územní rozhodnutí a stavební povolení. U plochy Z21 je navíc stanovena podmínka, že v předstihu před realizací záměru bude provedena přeložka stávajícího vedení VN. Plochy bydlení Z11a, Z11b, rekreace Z18, dopravní infrastruktury Z30 a smíšené výrobní Z19 a Z43 byly na základě našeho nesouhlasného stanoviska k návrhu pro společné jednání z 21. 2. 2022 z návrhu územního plánu vypuštěny.</p>					
VYHODNOCENÍ STANOVISKA					
Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.					

Pořad. číslo	S02	Datum doručení	05. 09. 2022	Č.j.	PRU 1534/2022
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru			

	Osoba oprávněná jednat:	Bc. Zuzana Pernicová vrchní rada oddělení ochrany územních zájmů
	Působnost na úseku:	Obrana státu
Adresa / sídlo	Tychonova 1, 160 01 Praha 6	
<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>II. uplatňuje připomínku</p> <p>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámkou: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textové části je zapracováno.</p> <p>Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Územního plánu Prušánky souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.</p> <p>Ad II - Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Ministerstvo obrany požaduje zapracování výše uvedeného vymezeného území v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce.</p> <p>Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.</p> <p>Kontaktní osoba: Bc. Zuzana Pernicová, tel. 973 445 760.</p>		
VYHODNOCENÍ STANOVISKA		
<p>Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.</p> <p>V rámci úpravy návrhu ÚP ve smyslu výsledků společného jednání o návrhu ÚP podle § 50 stavebního zákona byly zájmy ministerstva obrany zapracovány.</p>		

Pořad. číslo	S03	Datum doručení	06. 09. 2022	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín odbor životního prostředí			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jarmila Kotrlová vedoucí odboru			

	Působnost na úseku:	Ochrana přírody a krajiny Vodní hospodářství Odpadové hospodářství Ochrana ovzduší Ochrana zemědělského půdního fondu Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa
Adresa / sídlo	Národní třída 25, 695 35 Hodonín	
<p>Na základě oznámení veřejného projednání návrhu Územního plánu Prušánky (ÚP Prušánky) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, doručeného dne 25. 8. 2022, MěÚ Hodonín, odbor ŽP vydává níže uvedené stanovisko:</p> <p>Žadatelem a adresátem je: Obecní úřad Prušánky, Hlavní 100,696 21 Prušánky, IČ 00285226 Pořizovatelem dokumentace je: Obecní úřad Prušánky, Hlavní 100, 696 21 Prušánky Zhotovitel: H.arch projekt s.r.o., Dolní Valy 4412/15, 695 01 Hodonín, autorský kolektiv Ing. arch. Lenka Holoušová Pecuchová, Ing. arch. Pavel Holouš, Jan Školař, datum 08/2022, č.zak. 813</p> <p>Obsah předložené dokumentace je: oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj</p> <p>Zastavitelné plochy a územní koridory:</p> <p>Z 1 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Záhumenní, vých. část zast. území jižně od vodního toku Prušánka Z 2 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Zahradní, jižní část zastavěného území v zahradách RD Z 3 Plochy bydlení v rodinných domech BI lok. Díly za kostelem, ul. Dlouhá, západní okraj obce Z 4 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Luční, severní okraj obce Z 5 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Nechorská, severových. okraj obce, zčásti v zastavěném území Z 6 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Polní, východní okraj obce Z 7 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Polní, východní okraj obce, proluka v zastavěném území Z 8 Plochy bydlení v rodinných domech BI ul. Novinky, severozápadní okraj obce Z 9 Plochy bydlení v rodinných domech BI západní okraj obce u sil. II/423 naproti výrobnímu areálu Podsedky Z 10 Plochy bydlení v rodinných domech BI pozemek pro bydlení u fy Special Turbo Z 11 Plochy bydlení v rodinných domech BI BH lok. Díly za kostelem, jižní okraj obce, <i>Rozšíření plochy Z 11 pro developerský záměr (Z 11a, Z 11b) bylo na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů z ÚP vypuštěno</i> Z 12 Plochy bydlení v rodinných domech BI lok. Díly za kostelem, jižně od ulice Moravské Z 13 Plochy bydlení v rodinných domech BI malá plocha na konci ul. Novinky, záp. okraj obce Z 14 Plochy bydlení v bytových domech BH západní okraj obce na konci ul. Moravské Z 15 Plochy bydlení v bytových domech BH ul. Záhumenní, východní část zastavěného území poblíž vodního toku Prušánka Z 16 Plocha rekreace - vinné sklepy RS dostavba proluk a rozšíření lokality Vrchní Nechory jižně od účelové cesty Z 17 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba VS pl. pro vinařství, lok. Spodní Nechory, jižně před vjezdem do lok. Z 18 Plocha rekreace - vinné sklepy RS rozšíření lokalita Spodní Nechory podél východní cesty na hranici k.ú. <i>Plocha byla na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů z ÚP vypuštěna</i> Z 19 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba VS pl. pro vinařství, lokalita Spodní Nechory, severně před vjezdem do lok. <i>Plocha byla na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů z ÚP vypuštěna</i> Z 20 Plocha rekreace - vinné sklepy RS rozšíření lokality Spodní Nechory na JV okraji stávající zástavby Z 21 Plocha rekreace - vinné sklepy RS rozšíření lokality Spodní Nechory v jižním cípu území Z 22 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor VK prodloužení MK v ulici Záhumenní včetně IS, vých. část zastavěného území Z 23 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor VK prodloužení MK v ulici Dlouhá včetně IS, lok. Díly za kostelem, západní okraj obce Z 24 Plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň VZ pl. zeleně u hřbitova Z 25 Plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň VZ pl. izolační zeleně u firmy Special Turbo Z 26 Plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň VZ pl. izolační zeleně na záp. okraji obce mezi plochami bydlení BI a výrobním areálem Podsedky Z 27 Plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň VZ pl. zeleně jižně od ul. Moravské Z 28 Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava DS parkoviště u vjezdu do lok. Spodní Nechory, jižně od komunikace</p>		

Z 29 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace DU účel, komunikace do výrobního areálu Podsedky I ze západní strany

Z-30 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace DU účel. komunikace k Vinným sklepům U Jeňoura v Spodních Nechorách

Plocha byla na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů z ÚP vypuštěna

Z 31 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace DU pěší komunikace podél sil. II/422 mezi zast. územím obce a výrobním areálem Podsedky, záp. část k.ú.

Z 32 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace DU cyklostezka přes obec ve směru východ - západ podél vodního toku Prušánka

Z 33 Plocha dopravní infrastruktury - účelová komunikace DU cyklostezka podél sil. III/4233 do Moravské Nové Vsi v jižní části k.ú.

Z 34 Plocha technické infrastruktury T koridor nadřazené technické infrastruktury pro vedení VTL plynovodu (koridor TEP04) a elektronického komunikačního kabelu, záp. část k.ú. 30

Z 35 Plocha technické infrastruktury T nové trafostanice v návaznosti na zastavitelné plochy bydlení a další PRZV

Z 36 Plocha technické infrastruktury T přeložka VN v ul. Polní (kolize se zastavitelnou plochou bydlení BI), vých. okraj obce

Z 37 Plocha technické infrastruktury T přeložka dálk. vodovodu v ul. Polní (kolize se zastavitelnou plochou bydlení BI), vých. okraj obce

Z 38 Plocha výroby a skladování - průmysl, zemědělská výroba VP rozšíření výrobního areálu Podsedky směrem k obci, západní okraj obce

Z 39 Plocha výroby a skladování - řemeslná výroba, výrobní služby VR u sil. II/423 směr Josefov naproti výr. areálu Zámeček, východní okraj obce

Z 40 Plocha výroby a skladování - řemeslná výroba, výrobní služby VR rozšíření výr. areálu firmy Special Turbo a.s., SV okraj obce u vodního toku Prušánka

Z-41 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba VS pl. pro vinařství a agroturistiku, severní okraj obce u cesty do Nechor naproti bývalému zemědělskému družstvu

Plocha byla na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů z ÚP vypuštěna

Z 42 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba VS pl. pro vinařství, lokalita Vrchní Nechory, u východní hranice s k.ú. Josefov

Z-43 Plocha smíšená výrobní - smíšená a specifická výroba VS pl. pro vinařství, lokalita Spodní Nechory, severně od příjezdové cesty

Plocha byla na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů z ÚP vypuštěna

Z-44 Plochy bydlení v rodinných domech BI protilehlá zástavba ul. Krátké u vodního toku Prušánka, severně od ul. Mlýnské

Plocha byla na základě skutečného stavu převedena do stabilizovaných ploch

Z 45 Plochy bydlení v rodinných domech BI rozšíření malé pl. bydlení v ul. Lomené na úkor veř. prostranství

Z 46 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor VK prodloužení místní komunikace včetně IS v ul. Zahradní, jižní část zastavěného území v zahradách RD

Z 47 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor VK místní komunikace včetně IS v ul. Luční, severní okraj obce

Z 48 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor DU účelová komunikace včetně IS v lok. Díly za kostelem, JZ okraj obce

Z 49 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor VK místní komunikace včetně IS v lok. Díly za kostelem, jižně od ulice Moravské

Z 50 Plocha veřejných prostranství - účelové komunikace DU účelová komunikace pro napojení a obsluhu průmyslové zóny Podsedky II

Z 51 Plocha veřejných prostranství - veřejný komunikační prostor VK prodloužení místní komunikace včetně IS v ul. Novinky, záp. část zast. území

Plochy přestavby

P 1 Plocha bydlení v rodinných domech BI lokalita Cacardov v centrální části obce

P 2 Plocha rekreace - veřejná rekreace RV areál bývalého koupaliště severně od vodního toku Prušánka

Odbor ŽP MěÚ Hodonín posuzuje dokumentaci (dále jen záměr) podle následujících hledisek:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody).

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).

Z hlediska odpadového hospodářství - dle § 146 zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen zákon o

odpadech).

Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší).

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (zákon o ZPF).

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích - podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

Vlastní vyjádření:

ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemáme připomínek.

ad 2) Stanovisko vodoprávního úřadu:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, zákonem o vodovodech a kanalizacích a jejich prováděcích předpisů uplatňujeme k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj následující připomínky:

pl. Z 42:

Není zapracováno vypořádání dle stanoviska vodoprávního úřadu ze dne 26. 4. 2022. V předloženém návrhu (v textové části ÚP Prušánky), v kapitole F.1.9 Plochy smíšené výrobní (VS), není v části Podmínečně přípustné využití pro plochu Z 42 zahrnuta podmínka vodoprávního úřadu ve znění: „Plocha Z 42 je využitelná za podmínky, že před zahájením výstavby bude dokončena realizace chybějících IS (kanalizace, vodovod). Dočasně lze řešit individuální odkanalizování staveb za předpokladu souhlasného stanoviska vodoprávního orgánu.“, tak jako v případě plochy smíšené výrobní (VS) Z 17. **Požadujeme výše citovanou podmínku zahrnout také na plochu Z 42 v souladu s předchozími vyjádřeními.**

Intenzita využití pozemků:

Není zapracováno/zohledněno vypořádání dle stanoviska vodoprávního úřadu ze dne 26. 4. 2022. Zdejší vodoprávní úřad ve svém vyjádření požadoval stanovit konkrétní intenzitu využití pozemků (index zastavitelnosti), a to jmenovitě pro plochy zastavitelné SO (smíšené obytné), RS (rekreace – vinné sklepy), OV (občanské vybavení – veřejná vybavenost), OK (občanské vybavení – komerční zařízení, služby) a OS (občanské vybavení - sportovní vybavenost).

V případě ploch SO, OV, OK a OS je index (intenzita využití pozemků) v aktuálním návrhu v režimu „dle stávajících podmínek“, což nerespektuje požadavek vodoprávního úřadu na stanovení konkrétní % intenzity využití pozemků, přestože pořizovatel uvedl, že tento požadavek bude zohledněn. **Vodoprávní úřad proto i nadále požaduje do příslušných kapitol, tj. do částí Podmínky prostorového uspořádání, uvést % intenzitu využití pozemků a to tak, aby mohly být zachovány podmínky pro následné plnění povinností ze strany stavebníků při nakládání se srážkovými vodami podle zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.**

Dále v této souvislosti sdělujeme:

Pro společné jednání byla předložena příloha „ÚP Prušánky, část ÚP s prvky regulačního plánu Prušánky lokalita Nechory“, k níž byly rovněž uplatněny připomínky, ve veřejně dostupném výčtu podkladů pro veřejné projednání však tato příloha již uvedena není (k dispozici je pouze neupravená verze z roku 2021). V rámci předchozího projednávání (konzultace v 02-04/2022) bylo pořizovatelem uvedeno, že je potřeba zkoordinovat i tuto plošnou regulaci v textové části ÚP s prvky regulačního plánu, tzn. pro zastavitelné plochy navržené v lokalitě Nechory“ (týká se intenzity využití pozemků). V ÚP s regulačními prvky (lokalita Nechory) je tedy stále uvedeno, že index zastavitelnosti pro plochy RS a VS, „není stanoven“, přičemž v ÚP Prušánky je pro plochy RS a VS index max. 60%.

Výše uvedené považuje vodoprávní úřad za zavádějící, resp. takový návrh nerespektuje předchozí vyjádření, **požadujeme proto i tuto část uvést do souladu.**

ad 3) Z hlediska odpadového hospodářství:

Sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemáme připomínek

ad 4) Z hlediska ochrany ovzduší:

Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jejího pořizování vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP). K upravenému a posouzenému návrhu ÚP Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemáme připomínek.

ad 5) Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme:

sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemáme připomínek.

ad 6) Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích:

sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemáme připomínek.

Pokud nebude v průběhu územního nebo stavebního řízení k uvedené akci vydáno jiné stanovisko odboru životního prostředí, platí toto vyjádření i pro územní nebo stavební řízení. Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle předpisů o správním řízení.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

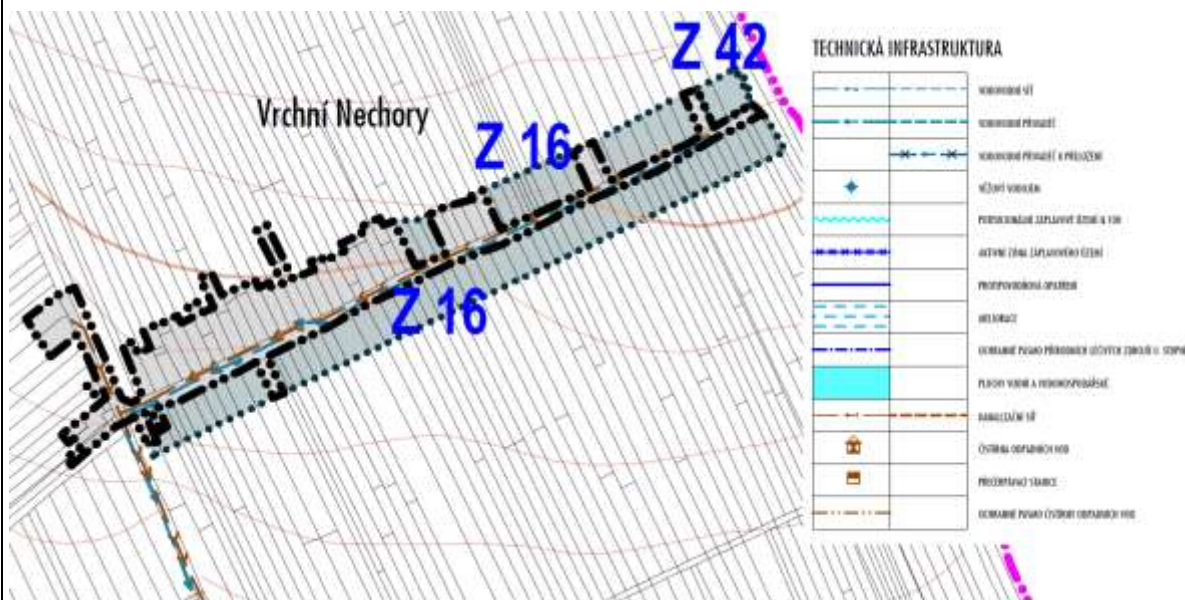
Ad 1) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany přírody a krajiny nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Bez připomínek.

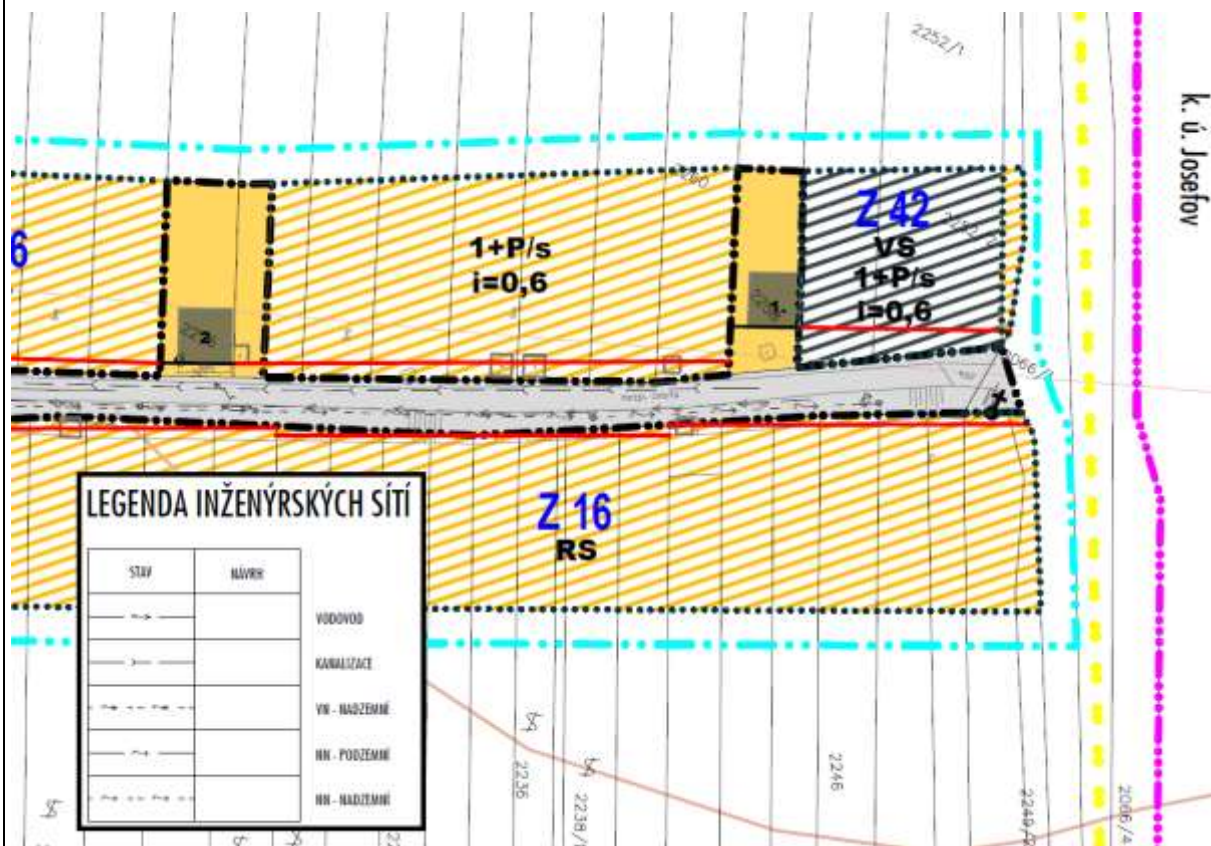
Ad 2) Vyhodnocení dílčího stanoviska vodoprávního úřadu nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

K podmínce týkající se zastavitelné plochy Z 42 spočívající v možnosti zahájení výstavby v ploše až po dokončení realizace IS nebo za podmínky souhlasného stanoviska vodoprávního orgánu – pořizovatel na základě výsledků předchozího společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona prověřoval požadavek vodoprávního úřadu a dodatečně získal na obci informaci, že v části Vrchní Nechory, kde se na jejich východním okraji nachází i zastavitelná plocha Z 42, byl v minulosti vybudován veřejný vodovod i kanalizace. Jedná se o stavby technické infrastruktury ve vlastnictví obce, které jsou v bezprostřední blízkosti plochy Z 42 (nacházejí se na hranici této zastavitelné plochy). Požadavek je tedy tímto naplněn a není nutné v tomto ohledu návrhu ÚP nijak měnit či doplňovat.

Výřez výkresu „I. 4 vodní hospodářství“, který je obsahem návrhu ÚP Prušánky pro veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona (pozn. se znázorněním stávajícího vodovodního a kanalizačního řadu):



Výřez výkresu „Vrchní Nechory – část ÚP s prvky regulačního plánu“, který je obsahem návrhu ÚP Prušánky pro veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona (pozn. se znázorněním stávajícího vodovodního a kanalizačního řádu):



K připomínce/ požadavku týkajícího se intenzity využití pozemků - vodoprávní úřad ve svém předchozím vyjádření ke společnému jednání o návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona požadoval stanovit konkrétní intenzitu využití pozemků (index zastavitelnosti), a to jmenovitě pro plochy zastavitelné SO (smíšené obytné), RS (rekreace – vinné sklepy), OV (občanské vybavení – veřejná vybavenost), OK (občanské vybavení – komerční zařízení, služby) a OS (občanské vybavení - sportovní vybavenost). Proto pořizovatel na základě výsledků předchozího společného jednání o návrhu ÚP dal pokyn zpracovateli vyhovět uplatněnému požadavku a byla doplněna max. intenzita využití pozemků u zastavitelných ploch rekreace – vinné sklepy (RS). Neboť tato plošná regulace je návrhem ÚP vymezena pouze pro zastavitelné plochy a návrhem ÚP nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy pro funkci smíšenou obytnou (SO), občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV), občanského vybavení – komerční zařízení, služby (OK) a občanského vybavení - sportovní vybavenost (OS), podmínky využití těchto ploch nedoznaly žádné změny. V tomto ohledu zůstává návrh ÚP beze změn. Při posuzování konkrétních (budoucích) záměrů a možného % zastavění bude postupováno dle platných právních předpisů.

K připomínce týkající se sjednocení plošné regulace v lokalitě vinných sklepů Nechory - v části ÚP s prvky regulačního plánu - pořizovatel na základě výsledků předchozího společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona dal pokyn zpracovateli k provedení úpravy a v textové části ÚP s prvky regulačního plánu byla sjednocena plošná regulace zastavitelných ploch, tedy index zastavitelnosti $I = 0,6$, který vyjadřuje max. zastavěnost 60% plochy pozemku. Tuto skutečnost lze ověřit z upravené dokumentace zveřejněné pod odkazem <https://www.obecprusanky.cz/novy/uzemni-plan-obce/>.

Ad 3) **Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska odpadového hospodářství nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.**
Bez připomínek.

Ad 4) **Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany ovzduší nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.**
Krajský úřad byl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP jako dotčený orgán ve smyslu § 52 stavebního zákona.

Ad 5) **Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany ZPF nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.**
Bez připomínek.

Ad 6) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.
Bez připomínek.

Pořad. číslo	S04	Datum doručení	07. 09. 2022	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jaroslava Švarcová vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální územního pracoviště Břeclav a Hodonín			
	Působnost na úseku:	Ochrana veřejného zdraví			
Adresa / sídlo	Jeřábkova 4, 602 00 Brno				
<p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JMK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko:</p> <p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s částmi řešení návrhu územního plánu Prušánky, které byly od společného jednání změněny, a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>					
ODŮVODNĚNÍ					
<p>KHS JMK bylo dne 25.08.2022 Obecním úřadem Prušánky, Hlavní 100, 696 21 Prušánky, IČO 00285226, jako pořizovatelem územního plánu Prušánky (dále také „ÚP“), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Návrh ÚP Prušánky upravila společnost H.arch projekt s.r.o., Dolní Valy 4412/15, 695 01 Hodonín v 08/2022, číslo zakázky 813, Současně bylo opětovně zveřejněno „Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu Prušánky na udržitelný rozvoj území“ - zpracovala Ing. arch. Zita Řehůrková, Lažánky 9, 678 01 Blansko, autorizace ČKA 02237, datum 08.07.2021 (dále také „WURU“), jehož součástí je „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ (dále také „SEA“), zpracovatel AGERIS s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno, Červen 2021, zodpovědný projektant Ing. Alexandr Mertl, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb.</p> <p>K návrhu zadání se KHS JmK vyjádřila dne 22.11.2016 pod číslem jednací KHSJM 67093/2016/HO/HOK, k návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bylo uplatněno stanovisko dne 20.08.2021 pod číslem jednací KHSJM 49191/2021/HO/HOK.</p>					
<p>Vybrané změny provedené po společném jednání</p> <ul style="list-style-type: none"> ● v kapitole B.2.5 <i>Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek</i> vypuštěn nerelevantní požadavek (text pod první odrážkou) dle stanoviska KHS ● v kapitole B.2.5 <i>Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek</i> (pod druhou odrážkou) a v kapitole F.1 <i>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</i> upraven text dle požadavku KHS JmK ● vypuštěny dílčí plochy z 11.a a Z11.b (developerský záměr) pro rozšíření plochy bydlení v rodinných domech (BI), plocha Z.11.c přejmenována na Z.11, koridor veřejného prostranství Z.48 pro umístění komunikace a IS pro obsluhu plochy Z.11 přesunut východním směrem na hranici zastavěného území ● plocha rekreace – vinných sklepů (RS) Z 16 zmenšena po hranici stávajícího objektu sklepa na parc. č. 2181, do nepřipustného využití ploch RS bylo v kap. F.1 textové části UP zahrnuto stravovací zařízení ● dále vypuštěny plochy Z 18 (rekreace – vinné sklepy RS), Z 19 (smíšená a specifická výroba VS), Z 30 (dopravní infrastruktura - účelové komunikace DU), Z 41 (smíšená a specifická výroba VS), Z 43 (smíšená a specifická výroba VS) ● plocha Z 44 (bydlení v rodinných domech BI) zahrnuta do stabilizovaných ploch ● plocha Z 42 pro smíšenou a specifickou výrobu (VS) redukována na velikost dle původního ÚP ● opraveno chybné označení silnice II/423 ● pro využití plochy Z 38 (výroba a skladování VP) doplněna podmínka napojení na silnici 11/423 					

- pro využití plochy Z 9 (bydlení v rodinných domech BI) doplněna podmínka vstřícného napojení jednotlivých, příp. sdružených sjezdů na silnici 11/423 vůči sjezdům na opačné straně silnice
- vypuštěny chybně uváděné silnice II. a III. tř., které řešeným územím neprocházejí
- doplněny údaje o záplavovém území vodního toku Prušánka a přítoku Lučnice vyhlášeného v 06/2020, vč. stanovené aktivní zóny
- doplněny podmínky využití zastavitelných ploch dotčených vyhlášeným záplavovým územím
- upravena trasa části koridoru cyklostezky Z 32 (dopravní infrastruktura - účelové komunikace DU) příložením k silnici 11/423
- doplněna podmínka vyloučit umístění staveb pro průzkum a těžbu nerostů vč. souvisejících zařízení v plochách vymezeného územního systému ekologické stability
- v textové části a v textové části s prvky regulačního plánu (lokality vinných sklepů Vrchní a Spodní Nechory) dány do souladu údaje týkající se intenzity využití pozemků a sjednocena max. podlažnost v plochách VS (smíšená a specifická výroba) a plochách RS (rekreace – vinné sklepy)
- v textové části ÚP s prvky regulačního plánu doplněna pro plochy smíšené a specifické výroby (VS) podmínka výsadby ochranné zeleně po celém obvodu areálů a podmínka posouzení jednotlivých záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu
- v kapitole F.1 doplněny podmínky, které je nutno realizovat před zahájením výstavby
 - Z 6 - realizace přeložky příváděcího vodovodního řadu „P3“.
 - Z11 a Z 17 - dokončení realizace chybějících IS (kanalizace, vodovod)
 - Z 12 a Z 14 - vyřešení střetu budoucí zástavby s evidovanými melioracemi v území
 - Z 32 a Z 29 - písemný souhlas provozovatele s umístěním staveb v bezp. pásmu plynárenských zařízení
- ve výkresové části návrhu ÚP vymezen dle požadavku ZÚR JmK koridor Janův Hrad - Mutěnice - Vracov pro vedení nadregionální cyklotrasy

Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území

- na základě provedeného vyhodnocení byl prokázán přínos ÚP Prušánky k naplnění priorit stanovených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací, a v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizací
- ÚP Prušánky má na vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území kladný vliv
- podmínky pro příznivé životní prostředí zůstávají neměnné, jsou navíc vytvořeny podmínky pro zlepšení hospodářského rozvoje a zlepšení soudržnosti společenství obyvatel
- přínosem ÚP Prušánky je především posílení funkce bydlení v rámci ploch bydlení – v rodinných domech a ploch smíšených - obytných, které mají z hlediska rozvojového potenciálu značný význam v daném území a je předpoklad i pro zvýšení nabídky pracovních příležitostí v regionu
- ekonomický rozvoj území bude podstatným prvkem pro omezení rizik ovlivňujících potřeby života současné generace obyvatel řešeného území
- neopominutelnou podmínkou života generací budoucích je především velmi dobrý stav životního prostředí, možnosti kvalitního bydlení a možnosti osobního uplatnění ve společensko-ekonomické struktuře
- řešení navržená ÚP přispějí k žádanému rozvoji území

Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí

- podmínky pro příznivé životní prostředí nejsou ÚP zhoršeny
- pro zachování příznivého životního prostředí a zdravých životních podmínek jsou stanoveny podmínky pro využití ploch, plochy bydlení jsou navrženy v dostatečném odstupu od zdrojů hluku a potenciálního zdroje zápachu
- pro bydlení byly zvoleny ty lokality, které jsou dopravně dostupné a svou orientací a umístěním umožňují příznivé podmínky pro bydlení, v případě situování lokality Z9 u silnice II. třídy byly stanoveny podmínky využití pro budoucí zástavbu
- stávající podmínky pro příznivé životní prostředí nebyly narušeny návrh ÚP Prušánky nebude mít z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí
- nebyl zjištěn žádný významný vliv na ovzduší, na fyzikální jevy (hluk) a na veřejné zdraví
- územně plánovací opatření v předkládaném návrhu se jeví jako dostatečná

Předmětný návrh ÚP upravený pro veřejné projednání byl ze strany KHS JmK v rozsahu částí změněných po společném jednání posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a

skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JMK zabývala otázkou naplnění požadavků uplatněných ve stanovisku ze dne 20.08.2021, číslo jednací KHSM 49191/2021/HO/HOK, se závěrem, že požadavky byly akceptovány.

Primárně se však KHS JMK v návaznosti na změny provedené od společného jednání zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JMK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v upraveném návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Současně bylo ze strany KHS JMK s odkazem na ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. s přihlédnutím k ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. posuzováno, zda WURU a SEA jsou v předkládaném rozsahu a podobě dostatečným, a vzhledem k míře podrobnosti úplným a objektivním, podkladem pro posouzení návrhu a následné uplatnění stanoviska KHS JmK k upravenému návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, a to s respektem k principu předběžné opatrnosti a obezřetnosti.

Z výše uvedeného je zřejmé, že se KHS JmK při posuzování upraveného návrhu ÚP a WURÚ včetně SEA zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik souvisejících s následným využíváním konkrétních ploch a koridorů vymezených v návrhu ÚP.

S odkazem na výše uvedené KHS JMK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že upravený návrh v přiměřené míře respektuje nutnost eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy a koridory v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu ve spojení s § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zřejmé, jakými opatřeními je, resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik.

Závěrem KHS JMK konstatuje, že uplatňováním ÚP dle projednávaného návrhu bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, neboť jsou v přiměřené míře stanovena opatření, kterými bude ve spojení s § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Pořad. číslo	S05	Datum doručení	30. 09. 2022	Č.j.	PRU 1678/2022
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín			
	Osoba oprávněná jednat:	plk. Ing. Tomáš Salajka ředitel ÚO Hodonín			
	Působnost na úseku:	Ochrana obyvatelstva			
Adresa / sídlo	tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín				
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č.j.: PRU-1478/2022 ze dne 24. 08. 2022. K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.					
Odůvodnění: Z návrhu Územního plánu Průšánky (po zohlednění částí řešení, které byly od společného jednání změněny) je zřejmé, že					

Pořad. číslo	S05	Datum doručení	30. 09. 2022	Č.j.	PRU 1678/2022
nebudou dotčeny naše zájmy dle požadavků ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.					
VYHODNOCENÍ STANOVISKA					
Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.					

Pořad. číslo	S06	Datum doručení	04. 10. 2022	Č.j.	PRU 1699/2022
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Krajský úřad Jihomoravského kraje			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. arch. Eva Hamrlová vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu			
	Působnost na úseku:	Územního plánování Ochrana zemědělského půdního fondu Ochrana přírody a krajiny Ochrana státní památkové péče Dopravní infrastruktura			
Adresa / sídlo	Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno				

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 25.08.2022 oznámení o **konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Prušánky“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území** ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se koná dne 26.09.2022 v 18:00 hodin v Kulturním domě Prušánky.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska **k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.**

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu ÚP Prušánky“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j. JMK 138012/2021 dne 22.09.2021 a pod č.j. JMK 75667/2022 dne 06.06.2022.

Dne 22.07.2022 pod č.j. JMK 93948/2022 bylo vydáno stanovisko k vyhodnocení vlivu „Návrhu ÚP Prušánky“ na životní prostředí podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

Dne 31.08.2022 obdržel OŽP informaci o konání veřejného projednání upraveného „Návrhu ÚP Prušánky“.

Úpravy „Návrhu ÚP Prušánky“, které byly od společného projednání provedeny, jsou zřejmé z odůvodnění, kap. E. *Výčet úprav návrhu ÚP provedených na základě výsledků společného jednání podle § 50 stavebního zákona*, str. 89 – 91 odůvodnění.

E. VÝČET ÚPRAV NÁVRHU ÚP PROVEDENÝCH NA ZÁKLADĚ VÝSLEDKŮ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ PODLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA:

- V koordinačním výkresu č. II.1 byla pod legendou doplněna poznámka „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“,
- v Textové části návrhu, v kap. B.2.5 *Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek*, byl vypuštěn nerelevantní požadavek (text pod první odrážkou) dle stanoviska KHS,
- dále byl v Textové části návrhu upraven dle požadavku KHS text v kap. B.2.5 *Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek* (pod druhou odrážkou) a stejný text v kap. F.1 *Stanovení podmínek pro využití PRZV*,
- z návrhu ÚP byly na základě stanovisek DOSS vypuštěny dílčí plochy Z 11.a a Z11.b (developerský záměr), vymezené původně pro rozšíření plochy bydlení v rodinných domech (BI),
- v návaznosti na výše uvedené byla plocha Z.11.c přejmenována na Z.11 a byla prodloužena jižním směrem po hranici bezpečnostního pásma anodového uzemnění, koridor veřejného prostranství Z.48 pro umístění komunikace a IS pro obsluhu plochy Z.11 byl přesunut východním směrem na hranici zastavěného území,
- plocha rekreace – vinných sklepů (RS) Z 16 byla zmenšena po hranici stávajícího objektu sklepa na pozemku parc. č. 2181, do nepřipustného využití ploch RS bylo v kap. F.1 textové části ÚP zahrnuto stravovací zařízení,
- mimo plochy Z.1.1a a Z 11.b (viz výše) byly z návrhu ÚP na základě stanovisek DOSS vypuštěny tyto plochy: Z 18 (rekreace – vinné sklepy RS), Z 19 (smíšená a specifická výroba VS), Z 30 (dopravní infrastruktura – účelové komunikace

DU), Z 41 (smíšená a specifická výroba VS), Z 43 (smíšená a specifická výroba VS),

- plocha Z 44 (bydlení v rodinných domech BI) byla na základě skutečného stavu zahrnuta do stabilizovaných ploch,
- plocha Z 42, vymezená pro smíšenou a specifickou výrobu (VS), byla redukována na velikost dle platného územního plánu obce,
- v Textové části návrhu ÚP i v části Odůvodnění bylo opraveno chybné označení silnice II/423,
- ve výkresové části návrhu ÚP byly dle požadavku KrÚ JMK, odboru dopravy, zahrnuty do zastavěného území pozemky pozemních komunikací vně intravilánu, ze kterých jsou situovány vjezdy na pozemky uvnitř zastavěného území,
- pro využití plochy Z 38 (výroba a skladování VP) byla v Textové části ÚP, v kap. F.1 *Stanovení podmínek pro využití PRZV*, doplněna podmínka jediného dopravního napojení plochy na silnici II/423, pro využití plochy Z 9 (bydlení v rodinných domech BI) podmínka vstřičného napojení jednotlivých, příp. sdružených sjezdů na silnici II/423 vůči sjezdům na opačné straně silnice,
- v Textové části návrhu, v kap. B.2.5 *Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek*, byly vypuštěny chybně uváděné silnice II. a III. tř., které řešeným územím neprocházejí,
- ve všech dotčených kapitolách Textové části ÚP a Odůvodnění byly doplněny údaje o záplavovém území vodního toku Prušánka a přítoku Lučnice, vyhlášeného v 06/2020, vč. stanovené aktivní zóny,
- v návaznosti na výše uvedené byly v kap. F.1 *Stanovení podmínek pro využití PRZV*, doplněny podmínky využití zastavitelných ploch, dotčených vyhlášeným záplavovým územím,
- ve výkresové části ÚP byla upravena trasa části koridoru cyklostezky Z 32 (dopravní infrastruktura – účelové komunikace DU) přiložením k silnici II/423 dle zpracované projektové dokumentace tak, aby nevznikaly zbytkové plochy kvalitní zemědělské půdy,
- v části Odůvodnění byly v tabulkách záborů ZPF a PUPFL v samostatném sloupci zřetelně vyznačeny provedené změny,
- v Textové části ÚP, v kap. F.1 *Stanovení podmínek pro využití PRZV*, byla doplněna podmínka vyloučit umístění staveb pro průzkum a těžbu nerostů, vč. souvisejících zařízení, v plochách vymezeného územního systému ekologické stability,
- v Textové části návrhu ÚP a v Textové části ÚP s prvky regulačního plánu, zahrnující lokalitu vinných sklepů Vrchní a Spodní Nechory, byly dány do souladu údaje týkající se intenzity využití pozemků a sjednocena maximální podlažnost v plochách VS (smíšená a specifická výroba) a plochách RS (rekreace – vinné sklepy),
- v Textové části ÚP s prvky regulačního plánu byla doplněna pro plochy smíšené a specifické výroby (VS) podmínka výsadby ochranné zeleně po celém obvodu areálů a podmínka posouzení jednotlivých záměrů z hlediska ochrany krajinného rázu,
- dále byly v Textové části ÚP, v kap. F.1 *Stanovení podmínek pro využití PRZV*, doplněny následující podmínky, které je nutno realizovat před zahájením výstavby v těchto PRZV: Z 6 – realizace přeložky příváděcího vodovodního řádu „P3“, Z 11 a Z 17 – dokončení realizace chybějících IS (kanalizace, vodovod), Z 12 a Z 14 – vyřešení střetu budoucí zástavby s evidovanými melioracemi v území, Z 32 a Z 29 – písemný souhlas provozovatele s umístěním staveb v bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení,
- v Textové části ÚP, v kap. F.1 *Stanovení podmínek pro využití PRZV*, byla v závěru (pod tabulkou) doplněna podmínka, týkající se umístění staveb mimo ochranné pásmo lesa,
- v rámci návrhu ÚP byly prověřeny trasy a doplněny všechny sítě ve správě NET4GAS, vč. bezpečnostních a ochranných pásem,
- v nových rozvojových plochách bydlení na okraji zastavěného území byla připuštěna možnost zastřešení plochými střechami, v ul. Zahradní byla s ohledem na zastavitelnou plochu Z 2 připuštěna za daných podmínek možnost zástavby v zahradách na opačné straně ulice,
- z výčtu ploch pro ochranu a dobývání nerostů byly v Textové části ÚP a v části Odůvodnění vypuštěny některé údaje a doplněny další dle požadavku Ministerstva obchodu a průmyslu, dále bylo opraveno VL Velké Bílovice – Moravský Žižkov v koordinačním výkresu,
- v části Odůvodnění, v kap. C.6.2 *Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch bydlení*, byl v souvislosti s vypuštěním ploch pro bydlení Z 11.a a Z.11.b a s ohledem na aktuální demografický vývoj proveden přepočítání potřeby nových bytů a s tím související potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení,
- ve výkresové části návrhu ÚP (výkres širších vztahů) byl vymezen dle požadavku Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) koridor Janův Hrad – Mutěnice – Vracov pro vedení nadregionální cyklotrasy, údaje o koridoru byly doplněny do Textové části návrhu a Odůvodnění,
- v části Odůvodnění byla v textu doplněna kapitola o společném jednání o návrhu územního plánu, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a byly zapracovány všechny platné aktualizace ZÚR JMK a Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k částem řešení „Návrhu ÚP Prušánky“, které byly od společného jednání změněny, následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Tabelární vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF „Návrhu ÚP Prušánky“ projednávaného v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona je uvedeno v příloze tohoto stanoviska jako jeho nedílná součást.

Orgán ochrany ZPF jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasné stanovisko k „Návrhu ÚP Prušánky“ se zapracovanými změnami řešení po společném jednání.

V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na stanovisko uplatněné v rámci společného jednání a následnou dohodu dospěl orgán ochrany ZPF k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4) písm. o) a z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu ÚP Prušánky“ změněny v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený úřad příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů vydal k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí „Návrhu ÚP Prušánky“ stanovisko č.j. JMK 93948/2022 dne 22.07.2022 (dále jen „stanovisko SEA“). Změny provedené v „Návrhu ÚP Prušánky“ po společném jednání byly vyhodnoceny se závěrem, že nemají dopad na výsledky posuzování vlivů na životní prostředí a stanovisko SEA tedy zůstává nadále v platnosti.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednání připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny řešení provedené v upraveném „Návrhu ÚP Prušánky“ pro veřejné projednání respektují z hlediska řešení silnic II. a III. třídy požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.

KrÚ JMK OD doporučuje do čístopisu ÚP Prušánky opravit v textové části odůvodnění návrhu ÚP Prušánky nesprávné označení silnice II/423 ve tvaru „II/422“ uvedené na stranách 40 a 52 související s vymezením plochy Z31.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Vzhledem ke skutečnosti, že úpravy řešení „Návrhu ÚP Prušánky“ provedené po společném jednání se nedotýkají zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, nemá OÚPSŘ z tohoto hlediska k předloženému „Návrhu ÚP Prušánky“ pro veřejné jednání připomínky.

OÚPSŘ ve svém stanovisku vydaném ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 25.05.2022, č.j. JMK 67936/2022 požadoval, aby v „Návrhu ÚP Prušánky“ pro veřejné projednání byla zohledněna Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, zejména ve vztahu k vymezení SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V „Návrhu ÚP Prušánky“ pro veřejné projednání je v odůvodnění doplněno, jak ÚP Prušánky zohledňuje situování obce ve specifické oblasti SOB9, OÚPSŘ k doplnění nemá připomínky. Dále OÚPSŘ požadoval doplnit, že do části území obce zasahuje také krajinný typ 9 – Čejkovicko-velkopavlovický; v doplněném odůvodnění návrhu ÚP je tato skutečnost již zohledněna. Ve výkresu širších vztahů byl doplněn dle požadavku ZÚR JMK cyklokoridor Janův Hrad – Mutěnice – Vracov, údaje o zpřesněném koridoru byly rovněž doplněny do textové části i odůvodnění. OÚPSŘ po vyhodnocení doplněného řešení nemá k předloženému „Návrhu ÚP Prušánky“ pro veřejné projednání připomínky.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ad 1) Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Vydán souhlas.

Ad 2) Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Bez připomínek.

Ad 3) Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Bez připomínek.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA ODBORU DOPRAVY

Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu ÚP.

V rámci zpracování výsledného návrhu ÚP k vydání zastupitelstvem obce nutno opravit v textové části odůvodnění označení silnice II/423.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA ODBORU KULTURY A PAMÁTKOVÉ PÉČE

Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Nejsou dotčeny zájmy v kompetenci příslušného odboru.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA ODBORU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

Bez připomínek.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ

Pořad. číslo	P02	Datum doručení	30. 09. 2022	Č.j.	PRU 1666/2022
Oprávněný investor (identifikační údaje)	Název:	MND a.s.			
	Osoba oprávněná jednat:	Mgr. Pavel Minařík právník			
	Druh dotčeného práva:	vyhledávání, průzkum a těžba nerostných surovin vlastník technické infrastruktury - inženýrské sítě, technologie a důlní díla			
	Veřejná D/ T infrastruktura:	Energetika			
Adresa / sídlo	Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín				

K Vašemu oznámení veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Prušánky a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území sdělujeme, že k předložené verzi Územního plánu Prušánky nemáme připomínek.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY

Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI A OSTATNÍCH

Pořad. číslo	P01	Datum doručení	30. 09. 2022	Č.j.	PRU 1665/2022
Úřad sousední ORP (identifikační údaje)	Název		Městský úřad Břeclav odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování		
Adresa	Nám. T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav				
<p>Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, jako orgán územního plánování, příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) obdržel dne 25. 8. 2022 oznámení o konání veřejného projednání a v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona podává k návrhu ÚP Prušánky následující připomínku:</p> <p>Dne 9.9.2022 vydalo Zastupitelstvo obce Moravský Žižkov Změnu č. 2 Územního plánu Moravský Žižkov, která nabyla účinnosti 28. 9. 2022. V rámci této změny byl mimo jiné navržen koridor pro cyklotrasu KD1, který je veden při pravém břehu vodního toku Prušánka, zatím co v návrhu ÚP Prušánky je tento koridor veden po levém břehu.</p> <p>Platné územně plánovací dokumentace obcí v ORP Břeclav naleznete na adrese: https://breclav.eu/folder/351/display/</p>					
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY					
<p>Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu ÚP.</p> <p>V návrhu ÚP Prušánky je vymezena zastavitelná plocha/ koridor Z 32 z významné části po pozemku parc. č. 3154/102 v k.ú. Prušánky (výměra: 6.447 m², orná půda), jenž je ve vlastnictví obce. Jedná se o plochu/ koridor dopravní infrastruktury vymezený pro následnou realizaci cyklostezky přes obec ve směru východ-západ podél vodního toku Prušánka, kdy trasa využívá většinou stávajících účelových cest, příp. místních komunikací. Tento koridor je zčásti převzat z dosavadního platného územního plánu. Současně se jedná o stavbu ve veřejném zájmu, tzn. stavbu, pro niž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (plocha VD2). Cyklostezka je součástí nadregionální cyklistické trasy č. 45 Podluží a trasy č. 5115 (od křížení s potokem), které v průjezdu katastrálním územím a obcí Prušánky nahrazuje tak, aby byly vedeny mimo silnice II. a III. třídy (viz požadavek nadřazené ÚPD – Zásad územního rozvoje JMK na způsob řešení cyklistické dopravy). Trasa ve vlastnictví obce.</p> <p>Přestože je koridor dopravní infrastruktury na území obce Prušánky veden po protější straně, než je obdobný koridor vymezen v ÚP Moravský Žižkov, na rozhraní obou katastrálních území je patrné stávající přemostění vodního toku, které by bylo možné využít i k propojení cyklostezky (jedná se o pozemky ve vlastnictví obce Moravský Žižkov nebo ČR). V případě přemístění návrhového koridoru Z 32 jižně od vodního toku - do přímé návaznosti na koridor vymezený v ÚP Moravský Žižkov, by došlo k dotčení velkého množství pozemků v soukromém vlastnictví a de facto k nemožnost brzké realizace stavby z důvodu složitých majetkových poměrů. V tomto ohledu tedy zůstane návrh ÚP beze změn.</p>					

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PROTI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRUŠÁNKY

Podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), námitky proti návrhu Územního plánu Prušánky mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námitky k prvkům náležejícím regulačnímu plánu mohou uplatnit i osoby uvedené v [§ 85 odst. 2 stavebního zákona](#).

Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 03. 10. 2022 včetně) může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. O této skutečnosti musely být dotčené osoby poučeny. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání ([§ 50](#)) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Dle ustanovení § 22 odst. 3 stavebního zákona se stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

ROZHODNUTÍ

o námitkách uplatněných proti návrhu Územního plánu Prušánky

Zastupitelstvo obce Prušánky v souladu se zákonným zmocněním podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a na základě návrhu rozhodnutí o námitkách zpracovaného Obecním úřadem Prušánky podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, rozhodlo o námitkách uplatněných proti návrhu Územního plánu Prušánky.

Obsah kapitoly:

Vyhodnocení námitek dotčených vlastníků

- | | |
|-----|---|
| N01 | Brosová Nora, Prušánky 134, 696 21 Prušánky |
| N02 | Zelený Radomír, Loučky 4, 588 33 Vílanec |

Zvýrazněný text pokyny pro zpracování úpravy návrhu ÚP

Pořad. číslo	N01	Datum doručení	03. 10. 2022	Č.j.	PRU 1684/2022
Dotčená osoba (identifikační údaje)	Titul, jméno a příjmení	Nora Brosová			
	Druh dotčeného práva	vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení			
Adresa / sídlo	Prušánky 134, 696 21 Prušánky				
<p>V návaznosti na uveřejnění návrhu nového Územního plánu pro obec Prušánky, si dovoluji dle § 52 odst. 2 stavebního zákona podat námitku k navrhovanému řešení.</p> <p>Námitka se týká změny funkční plochy na p.č. 1048/2 k.ú. Prušánky, která je v návrhu Územního plánu označena jako zastavitelná plocha Z45 (BI plocha bydlení v rodinných domech), kde došlo k rozšíření malé plochy bydlení na úkor veřejného prostranství.</p> <p>V rámci návrhové plochy BI byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání. V tomto případě se jedná především o max. intenzitu využití pozemku 40% (pro zastavitelné plochy).</p> <p>Změna funkční plochy Z45 na p.č. 1048/2 byla navržena z důvodu využití pozemku pro rozšíření (přístavbu) rodinného domu, který se nachází na sousední p.č. 1053 k.ú. Prušánky. S ohledem na velikost pozemku p.č. 1048/2, která činí pouhých 17 m², je při využití max. plochy 40% tento pozemek pro svůj účel prakticky nevyužitelný. Na rodinný dům na p.č. 1053 a na přilehlé pozemky se podmínky prostorového uspořádání nevztahují, jelikož se jedná o stávající plochy BI, nikoliv návrhové. Nicméně situaci na těchto pozemcích lze považovat za stísněnou a jakékoliv rozšíření plochy s možností využití pro bydlení je velmi žádoucí a potřebné.</p> <p><u>Tímto Vás tedy žádám, zda by bylo možné pro zastavitelnou plochu Z45 udělit výjimku z podmínek prostorového uspořádání a umožnit tak 100% využití této plochy pro umístění přístavby k přilehlému RD.</u></p>					
VYHODNOCENÍ NÁMITKY					
<p>Z hlediska věcného obsahu byla v předmětném podání formulována jedna námitka. Námitka je samostatně odůvodněna. Námitka byla vyhodnocena následovně:</p> <p>Námitce, která směřuje proti plošné regulaci, resp. max. intenzitě využití zastavitelné plochy Z 45 navržené k rozšíření ploch bydlení v rodinných domech (BI), se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Námitka byla uplatněna v návaznosti na zpracovanou projektovou dokumentaci konkrétního záměru přístavby stávajícího rodinného domu nacházejícího se ve stabilizované ploše bydlení. Jedná se o plošně nevýznamné rozšíření funkce bydlení na úkor stávajícího veřejného prostranství. V rámci zpracování výsledného návrhu ÚP k vydání zastupitelstvem obce bude pro plochu Z 45 doplněna specifická podmínka v tom smyslu, že pro plochu Z 45 se vymezená max. intenzita využití pozemků nepoužije.</p>					

Pořad. číslo	N02	Datum doručení	03. 10. 2022	Č.j.	PRU 1687/2022
Dotčená osoba (identifikační údaje)	Titul, jméno a příjmení	Radomír Zelený			
	Druh dotčeného práva	vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení			
Adresa / sídlo	Loučky 4, 588 33 Vilanec				
<p>Podle § 52 odst. 2 věty první a § 52 odst. 3 stavebního zákona podávám tímto (jako vlastník pozemků p. č. 663/1 a p. č. 680/3, v k. ú. Prušánky) námitku proti regulativu stanovenému v Textové a tabulkové části (projednávaného návrhu) „Územního plánu Prušánky“, uvedenému v části „F.1.1. Plochy bydlení BI - Plochy bydlení v rodinných domech“, konkrétně proti položce „Podmínečně přípustné využití“, na str. 33. Nesouhlasím se zde uvedenou podmínkou zastavitelnosti návrhové plochy Z9 ve znění: „Plocha Z 9 je využitelná za podmínky, že napojení jednotlivých, příp. sdružených sjezdů na sil. II/423 bude situováno vstřičně vůči sjezdům na opačné straně silnice“ a navrhuji její vypuštění.</p> <p>Z bodu E odůvodnění územního plánu (dvanáctá odrážka) vyplývá, že tento regulativ byl do schvalovaného znění územního plánu doplněn na základě výsledku společného jednání podle § 50 stavebního zákona. Předpokládám, že toto</p>					

doplnění se opírá o stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje - odboru dopravy ze dne 21. 9. 2021 č.j. JMK 136882/2021, podle kterého "využití návrhové plochy Z9/BI pro bydlení podél silnice II/423 je vhodné podmínit vstřícným situováním napojení jednotlivých sjezdů příp. sdružených sjezdů vůči sjezdům na opačné straně silnice II/423. Silnice II/423 má v průjezdním úseku z hlediska ČSN 736110 Projektování místních komunikací charakter sběrné místní komunikace, na které lze dle uvedené ČSN částečně omezit napojování jednotlivých nemovitostí" (zvýraznění doplněno).

Podle bodu 12.6. normy ČSN 736110 platí, že pokud jde o samostatné sjezdy připojující sousední nemovitosti, ty mohou být na komunikacích funkční skupiny C, a v odůvodněných případech i skupiny B, umístěny podle potřeby. Jsem si vědom toho, že budoucí připojení shora uvedených nemovitostí bude realizováno na pozemní komunikaci skupiny B (silnice II. třídy), nicméně omezení napojování nemovitostí zmiňované ve shora zmiňovaném stanovisku, je technickou normou i v tomto případě stanoveno pouze jako fakultativní, je tedy v tomto směru přípustná diskrece, zohledňující odůvodněné potřeby vlastníků napojovaných nemovitostí. Ostatně, i citované stanovisko požadavek na umístění napojení na pozemní komunikaci označuje pouze jako „vhodný“, nikoli tedy obligatorní.

Dovoluji si v této souvislosti poukázat i na skutečnost, že proti umístění sjezdu na střed pozemků ničeho nenamítalo ani závazné stanovisko DI PČR v Hodoníně (v kopii v příloze), které odsouhlasilo realizaci sjezdu za podmínek vyplývajících z projektové dokumentace sjezdu vypracované dopravním inženýrem Ing. Sukupem. Tato projektová dokumentace (jejíž zpracování jsem si zadal v očekávání schválení návrhové plochy Z9 v souladu se zveřejněným návrhem územního plánu) umísťuje sjezd právě uprostřed shora uvedených pozemků (v kopii přikládám výkres katastrální a koordinační situace z tohoto projektu).

„Odůvodněné potřeby“, o které opírám svůj nesouhlas s předmětným regulativem, spočívají v mém záměru postavit (v případě schválení změny funkčního využití dané lokality) na pozemku p. č. 680/2 dva rodinné domy (jeden, jakmile to bude právně možné, druhý výhledově), přičemž jiné umístění sjezdu, než na střed tohoto pozemku, by znamenalo buď (i) napojení budoucího, druhého, domu prostřednictvím nějaké obslužné komunikace umístěné na parcele p. č. 680/2, navazující na sjezd, nebo (ii) vybudování dvou samostatných sjezdů. Kromě toho, že by obě tato řešení pro mne, jako stavebníka, představovala nutnost vynaložit další náklady v řádech stovek tisíc Kč, vyžádala by si i další (zbytečný) zábor zemědělské půdy. Především však je z přiložené kopie výkresu koordinační situace evidentní, že výše zmiňovaná varianta ad (i) je fakticky nerealizovatelná, neboť délka vyprojektovaného sjezdu (po úpravách vyplývajících z požadavků DI PČR Hodonín – původně předpokládaná délka byla cca 8 m) činí cca 14, 5 m; zasahuje tedy hluboko do pozemku p. č. 680/3 a jakékoli technické řešení napojení budoucího druhého domu na tento sjezd (byl-li by umístěn oproti vjezdu na protilehlé parcele p. č. 660) by vedlo fakticky ke znehodnocení nikoli marginální části tohoto pozemku směrem k silnici II/423, která by zůstala propojovací komunikací oddělena a stala se tak fakticky nevyužitelnou. Co se týče varianty ad (ii), zde z přiloženého náčrtu vyplývá, že případný druhý sjezd by nemohl být situován naproti sjezdu na protilehlé parcele p. č. 658, především však by vedla ke vzniku zbytečné a nežádoucí situace, kdy na dopravně exponované silnici II/423 by vznikly sjezdy dva, namísto jediného. Z přiloženého výkresu koordinační situace je přitom zřejmé, že sjezd je vyprojektován tak, aby kapacitně bezproblémově zajistil dopravní připojení dvou domů.

Přílohy:

- 1) výpis z KN, osvědčující mé vlastnické právo k pozemkům p. č. 663/1 a p. č. 680/3 v k. ú. Prušánky
- 2) náčrt navrhovaného umístění sjezdu se zakreslením stávajících sjezdů na protilehlých parcelách p. č. 660 a p. č. 658 v k. ú. Prušánky
- 3) závazné stanovisko DI PČR Hodonín k zamýšlenému sjezdu dle předložené projektové dokumentace (v kopii)
- 4) výkres koordinační situace z projektové dokumentace sjezdu (v kopii)
- 5) výkres katastrální situace z projektové dokumentace sjezdu (v kopii)

VYHODNOCENÍ NÁMITKY

Z hlediska věcného obsahu byla v předmětném podání formulována jedna námitka. Námitka je samostatně odůvodněna. Námitka byla vyhodnocena následovně:

Námitce, která směřuje proti vymezené podmínce využití zastavitelné plochy Z 9 navržené k rozšíření ploch bydlení v rodinných domech (BI) a týkající se způsobu napojení jednotlivých, příp. sdružených sjezdů na silnici II/423, **se vyhovuje částečně.**

Odůvodnění:

Požizovatel dal pokyn zpracovateli k zapracování předmětné podmínky skutečně v návaznosti na uplatněné stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy. Jelikož se jedná o silnici II. třídy, je regulace počtu a polohy jednotlivých připojení na tuto pozemní komunikaci legitimní a v zájmu bezpečnosti silničního provozu není vhodné tuto doplněnou podmínku v plném rozsahu vyloučit. Z veřejně dostupných dokumentů, které v pravidelných časových intervalech vyhodnocují intenzitu dopravy, mj. i na předmětné silnici II/423, je v čase zřejmý vzrůstající stav. Přesto

v návaznosti na výše uvedené a vyhodnocení uplatněné námitky pořizovatel věc konzultoval s odborem dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dohodl částečnou akceptaci námítky. K danému pořizovatel přistupuje s vědomím, že se jedná o přehledný rovný úsek pozemní komunikace se stabilizovanou zástavbou rodinných domů a v rámci nově navržené zastavitelné plochy Z 9 se uvažuje výstavba pouze dvou rodinných domů, kdy tyto budou dopravně obslouženy jedním sdruženým sjezdem s připojením na silnici II/423. Pořizovatel po vyhodnocení uplatněné námítky proti návrhu ÚP požaduje, aby v rámci zpracování výsledného návrhu ÚP pro vydání zastupitelstvem obce byla provedena úprava dané podmínky následovně: *Při realizaci naplně v zastavitelné ploše Z 9 bude primárně upřednostřováno napojení jednotlivých, příp. sdružených sjezdů na sil. II/423 vstřícně vůči sjezdům na opačné straně silnice. V odůvodněných případech, kdy navržené řešení neohrozí bezpečnost a plynulost silničního provozu, se daná podmínka neuplatní.*

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Ing. Zbyněk Němeček
starosta obce Prušánky

Počet listů rozhodnutí: 4

počet příloh/ listů: - / -

Zpracoval: Bc. Tomáš Konečný
ve spolupráci s Ing. Lubomírem Zahradníkem, určeným zastupitelem



ÚZEMNÍ PLÁN PRUŠÁNKY

Dohoda výsledků projednání návrhu s dotčenými orgány a krajským úřadem jako nadřízeným orgánem

ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
ve znění pozdějších předpisů

Pořizovatel:

Obecní úřad Prušánky
Hlavní 100
696 21 Prušánky

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Bc. Tomáš Konečný

Ve spolupráci s učeným členem
zastupitelstva obce:

Ing. Lubomír Zahradník, zastupitel obce

prosinec 2022

DOHODA VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRUŠÁNKY S DOTČENÝMI ORGÁNY A KRAJSKÝM ÚŘADEM JAKO NADŘÍZENÝM ORGÁNEM

Ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzve je, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pokud je to nezbytné, pořizovatel zajistí pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

Obecní úřad Prušánky, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona, jako pořizovatel ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona, podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, **ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Prušánky a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP Prušánky. Tyto návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.**

Obsah kapitoly:**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu**

- | | |
|-----|--|
| D01 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha |
| D02 | Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí, Národní třída 25, 695 35 Hodonín |
| D03 | Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín |
| D04 | Městský úřad Hodonín, odbor stavební úřad – silniční správní úřad, Horní Valy 2, 695 35 Hodonín |

Ostatní v zákonné lhůtě své stanovisko neuplatnily.

DOHODA VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S DOTČENÝMI ORGÁNY A KRAJSKÝM ÚŘADEM JAKO NADŘÍZENÝM ORGÁNEM

Pořad. číslo	D01	Datum doručení	15. 11. 2022	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Ministerstvo průmyslu a obchodu			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D. ředitel odboru hornictví			
	Působnost na úseku:	Ochrana ložisek nerostného bohatství Energetika			
Adresa / sídlo	Na Františku 32, 110 15 Praha 1				
<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Prušánky toto stanovisko:</p> <p>S návrhem vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Prušánky souhlasíme bez připomínek.</p> <p>Odůvodnění: V našem stanovisku k návrhu pro společné jednání z 24. 8. 2021 jsme nesouhlasili s návrhem zastavitelných ploch Z11a, Z11b, Z16, Z17, Z19, Z20, Z28, Z30, Z42 a Z43 (z toho důvodu, že se nacházejí již mimo rozvojové území Prušánky, projednané a schválené v rámci Regionálního přehodnocení zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2010), a dále jsme požadovali doplnit zákres výhradního ložiska Josefov u Hodonína-SZ, opravit atribut výhradního ložiska Velké Bílovice-Moravský Žižkov v koordinačním výkresu a vypustit z kapitoly C.2.10 „Plochy těžby nerostů“ výrokové části a z kapitoly B.4.5 „Požadavky na ochranu nerostného bohatství“ v odůvodnění údaje o dobývacích prostorech Velké Bílovice, Dolní Bojanovice VI, Josefov u Hodonína, Nový Poddvorov a Starý Poddvorov a o výhradním ložisku zemního plynu Hrušky a doplnit údaje o výhradním ložisku Velké Bílovice-Moravský Žižkov a chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Podvín. Zatímco v další etapě územního plánu byly úpravy grafické a textové části ohledně výhradních ložisek, dobývacích prostorů a CHLÚ beze zbytku provedeny, na základě telefonické konzultace byly z další fáze projednání vypuštěny plochy Z11a, Z11b, Z18, Z19, Z30 a Z43. S plochami Z16 a Z20 jsme souhlasili s podmínkou, že do nepřipustného využití plochy RS (plochy rekreace – vinné sklepy) bude doplněno stravovací zařízení, a s podmínkou, že šířka jižní části plochy Z16 bude zúžena na úroveň stávajícího objektu. Grafická i textová část byla dle tohoto našeho požadavku upravena. Rovněž plocha Z42 byla zmenšena na úroveň stávajících objektů. S plochami Z17 a Z28 jsme vyjádřili souhlas z důvodu již vydaných územních rozhodnutí. Ostatní připomínky byly buď souhlasné (MND, a.s.), nebo se problematika ochrany a využití nerostného bohatství nijak netýkaly.</p>					
VYHODNOCENÍ STANOVISKA					
Na základě vyhodnocení stanoviska lze konstatovat, že pořizovatel s dotčeným orgánem dohodl návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP.					

Pořad. číslo	D02	Datum doručení	05. 12. 2022	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jarmila Kotrlová vedoucí odboru životního prostředí			
	Působnost na úseku:	Ochrana přírody a krajiny Ochrana vod Ochrana lesa Odpadové hospodářství			
Adresa / sídlo	Národní třída 25, 695 35 Hodonín				

Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí, obdržel dne 10. 11. 2022 žádost o stanovisko k návrhu vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Prušánky ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel a adresát: Obecní úřad Prušánky, Hlavní 100, 696 21 Prušánky, IČO: 00285226

Pořizovatel: Obecní úřad Prušánky, Hlavní 100, 696 21 Prušánky

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Bc. Tomáš Konečný, IČO: 06255060

Zpracovatel předloženého dokumentu – ÚP Prušánky, Výsledky veřejného projednání návrhu: oprávněná úřední osoba pořizovatele ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva obce, datum: 10/2022

Obsah dokumentu/žádosti: ÚP Prušánky – Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (návrh).

Odbor ŽP MěÚ Hodonín posuzuje dokumentaci podle následujících hledisek:

1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody).
2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
3. Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 4 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
4. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší).
5. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (zákon o ZPF).
6. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

Vlastní vyjádření:

ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: sdělujeme, že k předloženému návrhu vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Prušánky nemáme připomínek.

ad 2) Stanovisko vodoprávního úřadu: Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, zákonem o vodovodech a kanalizacích a jejich prováděcích předpisů sdělujeme: k předloženému návrhu vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Prušánky nemáme připomínek.

ad 3) Z hlediska odpadového hospodářství: sdělujeme, že k předloženému návrhu vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Prušánky nemáme připomínek.

ad 4) Z hlediska ochrany ovzduší: K předloženému návrhu vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Prušánky nemáme připomínek.

ad 5) Z hlediska ochrany ZPF: sdělujeme, že k předloženému návrhu vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Prušánky nemáme připomínek.

ad 6) Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích: sdělujeme, že k předloženému návrhu vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Prušánky nemáme připomínek.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Na základě vyhodnocení stanoviska lze konstatovat, že pořizovatel s dotčeným orgánem dohodl návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP.

Pořad. číslo	D03	Datum doručení	08. 12. 2022	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín			
	Osoba oprávněná jednat:	plk. Ing. Tomáš Salajka rada, ředitel ÚO Hodonín			
	Působnost na úseku:	Ochrana obyvatelstva			
Adresa / sídlo	tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín				

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č.j.: PRU-1926/2022 ze dne 09. 11. 2022.
K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z návrhu vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Prušánky je zřejmé, že nevznikly rozhodné skutečnosti, které by vyžadovaly přehodnocení požadavků dle ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Na základě vyhodnocení stanoviska lze konstatovat, že pořizovatel s dotčeným orgánem dohodl návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP.

Pořad. číslo	D04	Datum doručení	15. 12. 2022	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín, odbor stavební úřad			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Ludmila Živná referent odboru stavebního úřadu			
	Působnost na úseku:	Silniční správní úřad			
Adresa / sídlo	Horní Valy 2, 695 35 Hodonín				
Městský úřad Hodonín, odbor stavební úřad jako místně a věcně příslušný orgán státní správy podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, dává k shora uvedené žádosti toto vyjádření:					
K předloženým návrhům vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Prušánky – sdělujeme, že z hlediska silničních zájmů podle zákona o pozemních komunikacích a vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, neuplatňujeme žádné požadavky a připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasíme.					
VYHODNOCENÍ STANOVISKA					
Na základě vyhodnocení stanoviska lze konstatovat, že pořizovatel s dotčeným orgánem dohodl návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP.					

Ostatní v zákonné lhůtě své stanovisko neuplatnily.

Zpracoval Bc. Tomáš Konečný

ve spolupráci s Ing. Lubomírem zahradníkem, určeným zastupitelem obce